SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020

1. Podatki o programu

1.1 Članica
Univerza na Primorskem, Fakulteta za management

1.2 Ime programa
doktorski študijski program tretje stopnje Management

1.3 Stopnja
3. stopnja

1.4 Vrsta
doktorski

1.5 Koordinator programa
Prof. dr. Anita Trnavčević

1.6 Organi, na katerih je bila obravnavana letna evalvacija študijskega programa (datum obravnave)

2. Podatki o študentih

Vir podatkov: samoevalvacijsko poročilo, letno poročilo

2.1 Število razpisanih mest

Število razpisnih mest	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Za Slovence in državljane članic EU	10	10	20
Za Slovence brez slovenskega državljanstva in tujce izven EU	2	2	2

2.2 Število prijav

Študijsko leto	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Število prijav	10	10	15

2.3 Število vpisanih študentov na program

Študijsko leto	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Število študentov, skupaj z absolventi	28	27	29

2.4 Število prvič vpisanih študentov v prvi letnik

Študijsko leto	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Število vpisanih študentov v 1. letnik	8	8	10

2.5 Povprečno število točk vpisanih študentov v prvi letnik (samo za študijske programe 1. stopnje)

Izvedba v slovenskem jeziku

2.6 Število vpisanih tujih študentov vpisanih na program

Tuji študenti	2019/2020	2018/2019	2017/2018
1. letnik	1		
2. letnik	2		1
Absolventi	1		
Skupaj	4	0	1

2.7 Prehodnost v višji letnik

Prehodnost v višji letnik	2019/2020 v 2020/2021	2018/2019 v 2019/2020	2017/2018 v 2018/2019
Iz 1. v 2. letnik	87,5 %	80 %	70 %
Iz 2. v 3. letnik	62,5 %	29 %	0 *

*v študijskem letu 2017/2018 v 2. letnik ni bilo prvič vpisanih študentov brez PMZP.

2.8 Trajanje študija ter trajanje študija glede na predvideno trajanje študija

	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Povprečno število let trajanja študija	2,3*	5,5	4,9

* študij je zaključil 1 študent

2.9 Udeležba študentov na mednarodnih izmenjavah in dogodkih

V študijskem letu 2019/2020 sta bila 2 študenta na Erasmus + izmenjavi.

2.10 Morebitni pomembnejši dosežki študentov, vpisanih na program

2.11 Ugotovitve

Prehodnost iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik je zelo dobra in se je v zadnjih treh študijskih letih izboljševala. Pričakujemo lahko, da bo približno na teh deležih tudi ostala. Izjemno je bilo povprečno število let študija (2,3), kar pa je pogojeno s tem, da je študij tako hitro zaključil 1 študent. To se verjetno v prihodnjem letu ne bo ponovilo.

3. Izvajanje programa

3.1 Predmetnik programa(uvozi)

PREDMETNIK DOKTORSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA MANAGEMENT

1. LETNIK

Št.	šifra predmeta	Študijske obveznosti_slo naziv	Študijske obveznosti_ang naziv	KT	KU (P)	Nosilec
		Obvezni predmeti – skupne vsebine				
1.	70-001	Filozofija in epistemologija raziskovanja	Philosophy and epistemology of research	12	60	Kuzmanić
2.	70-002	Kvantitativna metodologija raziskovalnega dela	Quantitative research methodology	9	40	Fošner
3.	70-003	Kvalitativna metodologija raziskovalnega dela	Qualitative Research Methodology	9	40	Trnavčević

4.	70-004	Delo na disertaciji: priprava in javna predstavitev osnutka dispozicije		15	-	
5.	70-005	Delo na disertaciji: izdelava in oddaja dispozicije ter pridobitev soglasja UP k temi doktorske disertacije		15	-	
				60		

2. LETNIK

Št.	šifra predmeta	Študijske obveznosti_slo naziv	Študijske obveznosti_ang naziv	KT	KU (P)	Nosilec
		Obveznosti in izbirne vsebine				
1.	70-006	Delo na disertaciji: priprava znanstvenega članka za objavo in javno predstavitev		30	-	
2.	70-007	Doktorski seminarji		15	45	mentorji
3.	70-xxx	Izbirni predmet		15	45	
				60		

3. LETNIK

št.	šifra predmeta	Študijske obveznosti_slo naziv	Študijske obveznosti_ang naziv	KT	KU (P)	Nosilec
		Obveznosti				
1.	70-018	Delo na disertaciji: individualno raziskovalno delo in zagovor doktorske disertacije		60	-	
				60		

IZBIRNE VSEBINE

Št.	šifra predmeta	Študijske obveznosti_slo naziv	Študijske obveznosti_ang naziv	KT	KU (P)	Nosilec
1.	70-014	Izbrane teme iz ekonomije		15	45	Bojnec, Čepar
2.	70-012	Izbrane teme iz managementa trajnostnega razvoja		15	45	Bertoncelj, Markič
3.	70-019	Izbrane teme iz marketinga		15	45	Faganel
4.	70-008	Izbrane teme iz podjetništva		15	45	Ruzzier, Gomezelj Omerzel
	70-017	Izbrane teme iz informacijske družbe		15	45	Florjančič

	70-011	Izbrane teme iz managementa kadrov, vodenja in pogajanj		15	45	Arzenšek, Meško
	70-009	Izbrane teme iz financ in finančno-računovodske analize		15	45	Milost, Stubelj

3.2 Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalcev programov v FTE (vir podatka: samoevalvacijsko poročilo)

Študijsko leto	Število študentov na študijskem programu (1)	Število zaposlenih učiteljev in sodelavcev (skladno s POZ) (2)		Število vseh izvajalcev (učiteljev in sodelavcev skladno s POZ + AP + PP) (3)		Število študentov na učitelja (1/2 št)	Število študentov na vse izvajalce (1/3 - št)	Število študentov na učitelja v FTE (1/2-FTE)	Število študentov na vse izvajalce v FTE (1/3 - FTE)
		Št.	v FTE	Št.	v FTE	Vsi študenti			
2018/19	27	8	0,69	8	0,69	3,38	3,38	39,13	39,13
2019/20	28	11	1,12	11	1,12	2,54	2,54	25	25

3.3 Izvajalci programa

Ime, priimek učitelja, sodelavca	Habilitacija (naziv)	Področje habilitacije
Biloslavo Roberto	redni profesor znanstveni svetnik	Management Management
Bojnec Štefan	redni profesor	Ekonomske vede
Faganel Armand	Docent docent	Trženje Management
Florjančič Viktorija	Izredni profesor Izredni profesor	Poslovna informatika Management
Hojnik Jana	docent	Podjetništvo
Jerman Mateja	izredni profesor višji znanstveni sodelavec	Računovodstvo in revizija Računovodstvo in revizija
Kodrič Borut	docent znanstveni sodelavec	Raziskovalna metodologija v družboslovju Raziskovalna metodologija v družboslovju
Kuzmanić Tonči Ante	izredni profesor	Komuniciranje, sociologija, politologija in kulturologija v managementu
Meško Maja	izredni profesor	Management

	redni profesor	Management
Strašek Rok	znanstveni svetnik redni profesor	Raziskovalna metodologija v družboslovju Raziskovalna metodologija v družboslovju
Trnavčević Anita	redni profesor znanstveni svetnik izredni profesor	Management v izobraževanju Management v izobraževanju Raziskovalna metodologija v družboslovju

3.4 Znanstvene reference učiteljev, povezane s področjem izobraževanja v preteklem letu, pomembne za razvoj študijskega programa

3.4.1 Raziskovalni programi in projekti (tuji, domači, z gospodarstvom …)
Podatki o raziskovalnih programih in projektih so navedeni v Prilogi 1.

3.4.2 Znanstvene objave (članki, monografije …)
Podatki o znanstvenih objavah so navedeni v Prilogi 2.

3.4.3 Sodelovanje učiteljev na znanstvenih konferencah
Sodelovanje učiteljev na znanstvenih konferencah je navedeno v Prilogi 3.

3.4.4 Gostovanje učiteljev na tujih visokošolskih in raziskovalnih zavodih
Gostovanje učiteljev na tujih visokošolskih in raziskovalnih zavodih je navedeno v Prilogi 4.

3.5 Število domačih gostujočih učiteljev iz prakse

Ime, priimek	**Ustanova iz katere prihaja**	**Tema predavanja/seminarja in število ur**

3.6 Število tujih gostujočih učiteljev na programu

Ime, priimek	**Ustanova iz katere prihaja**	**Tema predavanja/seminarja in število ur**

3.7 Vključevanje študentov v različne oblike sodelovanja z okoljem

3.8 Vključevanje študentov v raziskovalne projekte

3.9 Sodelovanje študentov na strokovnih in znanstvenih konferencah

.

3.10 Objave študentov v strokovnih in znanstvenih publikacijah

3.11 Druge dejavnosti študentov

3.12 Uvajanje novih pedagoških pristopov, metod dela s študenti, z namenom izboljšanja izobraževalnega in raziskovalnega dela.

3.13 Organizacija in izvedba praktičnega izobraževanja študentov (hiperpovezava do dokumenta, če je del programa tudi praktično izobraževanje).

3.14 Ugotovitve

Poročilo za leto 2019/2020 se je za celo fakulteto pripravljalo relativno pozno, zato podatkov o aktivnostih študentov nismo zbrali. Smo pa pripravili obrazec, s katerim bomo sproti zajemali podatke in tako smiselno in pravočasno oblikovali ta del poročila.

4. Zadovoljstvo študentov s študijskim programom

Vir podatkov: študentska anketa in fokusna skupina s študenti

4.1 Povprečna ocena izvedbe predmetov

Povprečna ocena izvedbe predmeta	2019/2020	2018/2019*	2017/2018
Povprečna ocena izvedbe predavanj in vaj	5	5,0	4,7
Povprečna ocena visokošolskih učiteljev	4,5	5,0	4,9

*V anketiranju za študijsko leto 2018/2019 sta sodelovala 2 študenta kar ni dovolj za statistično obdelavo podatkov.

4.2 Zadovoljstvo študentov s študijsko prakso

/

4.3 Zadovoljstvo študentov z izvedbo programa in pridobljenim znanjem, kompetencami

Dne 21.5.2020 od 16.30 do 17.15 je bil preko videokonferenčnega sistema ZOOM opravljen intervju z dvema študentoma (Intervjuvanec 1 in 2 (I 1 in I 2); prvi in tretji letnik) doktorskega programa Management na UPFM. Dne 1.6. je bila opravljen še drugi skupinski intervju s šestimi doktorskimi študenti (Intervjuvanci 3,4,5,6,7,8 (I 3-I 8); prvi in drugi letnik). Njihova identiteta je anonimizirana.

Poročilo obsega glavne vsebinske poudarke študentov na posamezna vprašanja. Študentje na prvo vprašanje **zaznanem napredku na študijskem programu** poudarijo:

- I1 in 2: Največ znanja sta pridobila na področju ekonomije: mikroekonomije, statistike, matematike, medgeneracijsko nasledstvo, vodenje, upravljanje, management, v delu tudi socialne psihologije
- I 3: vsi trije predmeti v prvem letniku si zelo zanimivi, stvari, vezane na raziskovanje so ji že bile poznane zaradi narave njenega dela, ampak zdaj jih je popredalčkala. Sistematično si je razdelala že znano, sočasno pa je pridobila boljšo razgledanost in za lažje pisanje dispozicije in naloge.
- I 4: Epistemologija je tudi njej bila najbolj všeč. Enako doda I 5.
- I 6: najbolj je po lastnem mnenju napredoval v večopravilnosti, saj poleg študija še dela in skrbi za družino. Zelo zahtevno usklajevanje, saj dela na 150% kapacitet in je moral odrasti kot oseba. Tudi njemu je bila epistemologija in filozofija najbolj všeč. Mentor ga ne pusti spati, tako da je tudi v drugem letniku aktiven.
- I 7: je samoiniciativna. Največ trenutno dela na strokovnem članku.
- I 8: ker so majhne skupine, se lahko profesorji posvetijo vsem in zato lahko vsi bolj napredujemo in razvijemo skozi debato. Dobila je na samozavesti, da lahko podeli svoje razmišljanje z ostalimi. Razvoj asertivnosti.

Kako ste napredovali na področju **komunikacijskih/ jezikovnih spretnosti**?

- I 1: Največ iz področja raziskav iz področja doktorata, terminologije s področja doktorata
- I 1 in 2: Na področju angleščine in italijanščine sta precej okrepila jezik in terminologijo
- I 2: Npr. temeljni izrazi s področja ekonomije, matematike, kako se imenujejo ulomki
- I 8: poleg komunikacijskih spretnosti, kot je lažje vprašati in podeliti svoj pogled z ostalimi udeleženci. Sami profesorji uporabljajo specifično, bogato besedišče in poskušaš besede absorbirati in kasneje uporabiti, posebej pri recimo filozofiji. Pridobila je bolj suverena in samozavestna pri izražanju. Pri prof. Trnavčevič je veliko predstavitev in se znebiš strahu pred javnim nastopanjem in pridobiš spretnosti pridobivanja povratne informacije.
- I 6: tudi on izpostavi predstavitve pri prof. Trnavčevič. Poleg tega je usvojil jezik pri prebiranju člankov. Spoznanje, kako malo zares veš o svoji temi, je dragoceno.
- I 5: izpostavi učenje slovenskega jezika, ki je zanjo tuj jezik. Tu si želi najbolj napredovati
- I 4: vsi predavatelji se zelo dobro izražajo in retorično močni. Želi si jim postati podobna in se zgledovati po njih. Brali so v različnih jezikih in tudi to je ustvarilo osnove povezave v glavi. Javni nastopi in pisni izdelki so jo stimulirali. Naučila se je postavljati vprašanja in oblikovati misel.
- I 3: bolj je dala poudarek na slovenskem jeziku. Skuša tudi v svoj jezik vnesti to čistost v jeziku, brez nepotrebnih okraskov in čim več govoriti brez motečih elementov.

Kako ste okrepili **sposobnosti kritičnega mišljenja**?

- I 1: Ko povezuješ sisteme, konstrukte, vzorce, prihajaš do zaključkov, novih spoznanj. Zmožnost povezovanja različnih področij in primerjava spoznanj za končen rezultat, da lahko oblikuje model v dr. raziskavi
- I 2: Več literature kot prebereš, iz več zornih kotov lahko obravnavaš problem in bolj kritično pogledaš na problem. Padeš v mehurček in potem ti predmet dr. Kuzmaniča malo zruši sistem in ti da svojo dimenzijo. Vsak predavatelj doda možnost, da na drugačen način pogleda na svoj problem, dodajo kamenček v mozaik.
- I 3: v študijskem procesu v prvem letniku je bilo kritično mišljenje spodbujeno in zdaj si upa bolj samozavestno utemeljiti neko strinjanje/ nestrinjanje. Ima podlago za to, da se bolj kritično izraža. V tem vidi velik plus.
- I 4: profesorji so dali iztočnice, različne vidike neke zadeve, ni bilo predstavljeno na dogmatičen način in so spodbujali kritično mišljenje, tudi v tem, da si lahko sam dalje raziskoval. Ogromno priložnosti in materiala za nadaljnji študij in kritično mišljenje.
- I 5: ni zadovoljna v kritičnem mišljenju. Bi se po lastnih besedah morala izboljšati. Kako recimo bolje utemeljiti podlago pri pisanju strokovnega članka.
- I 8: pri predmetu filozofija je največ pridobila. Naučila se je, da pri vsaki stvari ni enega mnenja, o isti temi različno pišejo v različnih državah. Naučila se je, da si je treba širit obzorja, ne verjet eni stvari, premislit, veliko brati in si šele nato ustvariti mnenje. Prof. dr. Trnavčevič jih je tudi naučila, kako na lep način izraziti nestrinjanje, na lep način izrazit kritiko.
- I 6: razmišljanje z lastno glavo, brez vpliva drugih, so se naučili največ pri predmetu Filozofija. Kombinacija z metodologijo. Vendar pa kritično razmišljanje ni stvar pedagoškega procesa. V njegovem primeru pa so odnesli možnosti za kritično razmišljanje.

Kako ste v času študija okrepili **sposobnost reševanja problemov**?

- I1: Dve metodologiji, kvalitativna in kvantitivna: v preteklosti se je ukvarjal s številkami. Zdaj se je poglobil v kvalitativno metodologijo, ki mu je odprla nove poglede na iste fenomene, čeprav ima veliko vodstvenih izkušenj, je skozi kvalitativno raziskovanje oblikoval poglobljen pogled na problem. Prišel je do spoznanj, ki jih v kvanti. raziskavah ni nikjer zasledil. Med programom je prišlo do menjave paradigme, dobil je tudi potrebna znanja za menjavo paradigme.
- I 2: Všeč mu je, da vedno izve nekaj novega o statističnih metodah, o stohastični frontier analizi in se vedno poglobi, ob pomoči dr. Kodriča in dr. Straška. Na njegovem področju mu to zelo pomaga. V enem letu je dobil veliko znanja v statistiki, ki mu bo pomagalo kasneje v karieri.
- I 6: pri prof. Kuzmaniču so se naučili, da se na doktorskem študiju ne ukvarjajo z reševanjem problemom. Z reševanjem problemov se ukvarjajo v službenem življenju.
- I 7: pri pisanju naloge, skozi analize vidi, kako bi lahko rešili problem. Kako analizirati problem.
- I 8: se strinja z I 6. Vendar, pa če bi imela problem, ve, da se lahko obrne na profesorje.
- I 5: manjka ji zmožnost reševanja problemov. Štartala je iz nule in se reševanja problemov šele uči.
- I 4: ni bila fokusirana na reševanje problemov ob vpisu. Posredno pa še vedno lahko dobiš idejo za reševanje. Npr. profesor jim je svetoval, kako se on loti pisanja in še njim sugeriral, kako naj se lotijo. Se strinja s tem, da doktorski študij ni namenjen reševanju konkretnih problemov.
- I 3: ga ni tako zaznala in ni dodane vrednosti pri reševanju problemov.

Kako ste okrepili sposobnosti **analize in sinteze**?

- I 3: Površinsko pri vseh predmetih, poglobljeno pa šele takrat, ko bodo začeli delati na svoji disertaciji. Ko pripravlja dispozicijo, pa se bo še bolj poglobila in bo še bolj zmožna analize in sinteze.
- I 4: treba je najti svojo rdečo nit in utemeljiti svojo perspektivo. V praksi pa se bo šele izkazalo, kako bo to šlo. Po prvem letniku vem, da ne rabim dajati dokončnih odgovorov. Je čisto ok, da poveš, kar veš in da ni nič dokončno.
- I 5: lažje razume podatke.
- I 6: proces pisanja članka in priprava naloge bosta najbolj prispevala k zmožnosti analize in sinteze.
- I 7: najbolj je napredovala pri primerjanju rezultatov in analiz različnih avtorjev. Na podlagi raziskav je potrebno ugotoviti, kako je, primerjati rezultate raziskav različnih avtorjev.
- I 8: verjetno malo bolje kot lani na koncu leta, ampak je šele začetek procesa, skozi leta pa se bo pokazalo, ali je kaj izboljšala in usvojila.

Ali menite, da je doktorski program povečal vašo **zaposljivost**?

- I 1 se vpraša, koliko je znanje prenosljivo in prodajljivo za ciljne skupine. Misli, da je, seveda. Poveča konkurenčno sposobnost.
- Tudi I 2 meni, da se poveča zaposljivost. Na koncu dobijo konkurenčno zanje, čeprav vsa podjetja tega še ne prepoznajo. Upa, da bo nekoč doktorat bolj prepoznan kot dodana vrednost podjetju. Pridobil bo analitične kompetence, znanja, ki jih ima možnost predebatirati s profesorji, ki so na tem področju strokovnjaki in absorbiraš, kar ti lahko pride

tudi v podjetju zelo prav. To je dodana vrednost. Ima en paket metodoloških znanj, zanima ga, kaj bo v drugem letniku, kaj se bo dalo še povleči ven.

- I 8: prejšnji zaposlovalec ni bil navdušen nad doktoratom. V novi službi so stvari boljše in upa, da bo to njena dodana vrednost. Vendar to dela zase in verjame, da bo zaradi doktorata bolj zaposljiva.
- I 6: njemu bo doktorat verjetno povečal zaposlenost. Dodatno zanje pomeni, da si bolj zanimiv na trgu dela.
- I 7: je obupala, ker je pričakovala, da bo dobila kakšno boljše delo, ampak sedaj tega več ne pričakuje. Verjetno ne bo dobila boljšega dela.
- I 5: samo, če bo ostala na fakulteti, sicer ne pričakuje, da se bo njena zaposljivost izboljšala.
- I 3: želi povečati svojo konkurenčnost, ne pa zaposljivosti, ker je samozaposlena.
- I 4: v akademski sferi je to prednost, sicer pa ne. Si pa ne želi delodajalca, ki v doktoratu vidi oviro doktorski študij ji daje posredno veščine, ki ji bodo pomagale.

Kaj bi **izboljšali na študijskem programu**?

- I 1 najprej ne želi govoriti o tem. Nato reče, da sta profesor in študent v medosebnem odnosu, ki je specifičen. In v tem procesu je iniciativa za pridobivanje znanja na strani tistega, ki je v tem odnosu podrejen, to je študent. Vloga profesorja je, da vodi študenta tako, da razvije vse svoje potenciale v študijskem okviru, je soodgovoren za to, da študent razvije vse svoje potenciale in pridobi vsa ta znanja, ki jih je možno pridobiti ali ne. Vodenje je dvosmeren proces oz. odnos in da je odgovornost na strani obeh strani in ne več samo na strani študenta. Potrebno je motiviranje, spodbujanje, s strani profesorja. To ni njegov občutek, ampak dejstvo. Profesor in študent sta dvojica, ki mora zmagati. Žele bi si bolj individualiziranega študija in bolj prilagojen zahtevnosti posameznika. Bolj kot se gre proti koncu študija, bolj bi moralo biti tako. In temeljni cilj, da pride profesor do konca, ampak da prideta oba skupaj do cilja in da izpolnjena pričakovanja z obeh strani. Pove tudi, da ima zelo dobro izkušnjo z metodološko pisarno, saj se je 3-4 mesece ukvarjal z razrešitvijo določenih vprašanj, in ni našel ustreznih odgovorov. S pomočjo profesorice je prišel do rešitev, ki so mu omogočile, da je lahko nadaljeval z delom, sicer bi še vedno taval sam naokrog.
- Tudi I 2 se strinja s tem, da mu metodološka pisana veliko pomaga, predvsem dr. Kodrič. Dal mu je usmeritve, pot, ki je še ni videl in mu da usmeritve za naprej. Tudi glede mentorja nima pripomb, saj je ažuren in mu da koristne pripombe. Z mentorjem sta dobra ekipa. Tudi z odnosom s profesorji je zadovoljen. Nič ne bi spremenil.
- I 4: za prvi letnik so bili izpolnjeni vsi kriteriji, bojim pa se, in to dobivam vtis od drugih letnikov, da določene stvari niso dovolj jasno skomunicirane, ne ve se, kaj se pričakuje od njih. Ostali so ji povedali, da so jih predolgo pustili tavati, po tem, ko so že dolgo razvijali svojo temo.
- I 3: več stvari online, posebej, kot se je pokazalo zdaj v korona času. Veliko znanja je pridobila na prejšnji fakulteti ,ki je bila v celoti online. Predlog za naslednje letnike, da je lahko veliko seminarjev posnetih. Vsak si vzame, kolikor želi.
- I 8: se strinja, vendar mora del predavanj biti tudi v skupini, ker ji je važen ta feedback in skupinska debata. Določene teme pa bi res lahko bile v naprej posnete. V času korone se je predolgo čakalo z nadaljevanjem predavanj online. Pa tudi, da bi več navodil dobili glede poteka disertacije, da ni treba sam vsega iskati. Sama se je tri mesece s tem lovila.
- I 5: se strinja. Dobrodošel bi bil še kak online seminar kot dodatek k tistim v predavalnici. Ne pa kot nadomestilo tistim v živo.

- I 7: se strinja, da pogrešaš fizični kontakt, čeprav tudi online seminarji so lahko koristna pomoč. Največ pa se pridobi skozi diskusijo.

Kaj lahko **še sami naredite za svoj razvoj** na študiju?

- Študentje soglasno poudarijo pomen lastne notranje motivacije za napredek. Aktivno spodbujati mentorja, da sodeluje.
- I 6 poudari pomen organizacije časa in postavljanja prioritet za delo na doktorskem študiju.
- I 8 izpostavi proaktivnost in samoiniciativnost študenta. Profesorji so na voljo, ampak na študentu je, da stopi do njih in jim postavi vprašanja. Pomen mentorja je, da vzpodbuja študenta in da študenta pravilno usmeri.
- I 5: poglobljeno branje člankov. Samokontrola.

Bi želeli še kaj **dodati, pripomniti**?

- I 1 in 2 poudarita, da sta zelo zadovoljna z odnosi s profesorji. So sproščeni, dobronamerni, odprti, pripravljeni. Kar se vsebin tiče, intervjuvanec meni, da bi bilo treba kvalitativni metodologiji posvečati več prostora in vsebin. V knjižnici sploh ni literature na to temo. Premalo je posvečanja občutkom, čustvom, to je definitivno, v znanosti in v študijskem programu.
- I 1 in 2 dodata, da bi jima v študijskem procesu bilo zelo dragoceno, če bi imela dostop do revij, katerih članke morata sedaj kupovati. 40€ za članek ni malo denarja, posebej, ker je za dr. nalogo potrebno prebrati dosti literature in v primerjavi z Univerzo v Ljubljani, ki ima bogate baze podatkov, je dostop do revij v bazah na UP vidno osiromašen. Velikokrat porabita cel dan za iskanje zgolj enega članka. Posebej novejše raziskave visoke kakovosti so praviloma plačljive. Z branjem različnih raziskav namreč lahko delaš kompilacijo in sintezo znanja, ampak tega denarja preprosto nimata dovolj za vse relevantne članke.
- I 2 doda še, da predlaga bolj individualiziran način študija, kjer bi vsak študent lahko izbiral med naborom sebi lastnih metod, sedaj je veliko stvari na metodologiji povedanih na splošno, rad bi imel še bolj podrobno in še več ur, več poudarka na metodah, ki jih rabi na doktoratu, npr. na panelnih analizah, ki jih do zdaj niso imeli. Lahko bi bil nek predmet še bolj poglobljen v to. Več individualne prilagoditve študija. Sicer ti vedno pomagajo, če imaš vprašanje, ampak še več predmetov, ki si jih lahko sam prilagodiš.
- I 5 doda, da v drugem letniku najbolj pogreša več predavanj in več strukture, da bi jo kdo bolj porinil v delo, da jo nekdo porine in ji pomaga pri pisanju dispozicije. Pogreša torej voden proces pisanja dispozicije. Obenem doda še, da v drugem letniku pogreša bolj natančna navodila, kako naj napiše strokovni članek. Temu mnenju se pridruži tudi I 6.
- I 3 predlaga, da bi tudi v drugem in tretjem letniku še imeli organizirane oblike predavanj oz skupnih aktivnosti, saj lahko posameznik bolje napreduje, če spremlja razvoj in napredek drugih. Da ni noben samemu sebi prepuščen. Motivira jo kolegialna tekmovalnost in povezanost. So zelo zanimiva skupina in lahko drug drugemu pomagajo napredovati. Najboljši programi delajo na kohezivnosti študentov in na takih programih jih tudi največ konča študij. Zato predlaga mesečna srečanja študentov, kjer bi študentje imeli možnost poročati o svojem napredku. I 4 in I 8 se strinjata.

4.4 Ugotovitve

Tako povprečna ocena zadovoljstva s programom in izvajalci kot tudi rezultati intervjujev kažejo, da so študenti zadovoljni, da cenije dobre medsebojne odnose, pedagoški proces in izzive

kritičnega razmišljanja, argumentacije, pridobivanja novih spoznanj ter multiperspektivnost. Dotaknejo se tudi izvedbe na daljavo, 1 oseba predlaga bolj voden proces pisanja dispozicije in članka ter večjo strukturiranost drugega in tretjega letnika.
Glede na čas, ko nastaja to poročilo, lahko zapišemo, da je fakulteta že akreditirala večje spremembe študijskega programa, katerega značilnosti so: prehod iz 3 v 4 letni študij, strukturirana prva dva letnika in delno strukturirana zadnja dva letnika.

5. Zadovoljstvo diplomantov z zaključenim študijskim programom

Vir podatkov: Anketa o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov.

5.1 Časovna opredelitev prve zaposlitve diplomantov (Q8 v anketi)

Časovna opredelitev prve zaposlitve (v %)	2017/2018	2013/14 - 2016/17
Že pred začetkom študija	100 %	80 %
V času študija		
Do 6 mesecev po zaključku študija		20 %
Od 6 mesecev do 1 leta po zaključku študija		
Od 1 leta do 2 leti po zaključku študija		
Nad 2 leti po zaključku študija		
Prvo zaposlitev še iščem		
Zaposlitve ne iščem/nisem iskal		

5.2 Koliko diplomantov je zaposlenih na vsebinskem področju zadnjega zaključenega študijskega področja (Q22 v anketi) in zakaj ne, če ne (Q23 v anketi)

Ustreznost zaposlitve z vsebinskim področjem zaključenega študijskega programa (v %)	2017/2018	2013/14 - 2016/17
Da	100 %	100 %
Ne		

5.3 Katera znanja, veščine in spretnosti diplomanti pogrešajo in menijo, da bi jih morali pridobiti že v času študija na zadnjem zaključenem študijskem programu (Q27 v anketi)

Anketirane diplomante smo povprašali o znanjih in veščinah, ki jih pogrešajo in menijo, da bi jih morali pridobiti v času študija. Anketirani diplomanti UP FM navajajo, da so v času študija najbolj pogrešali znanja iz projektnega managementa (20 %) in vsebine iz področij psihologije in sociologije (20 %), ter obdelava podatkov (20 %).

5.4 Katera znanja, veščine in spretnosti, ki so jih diplomanti pridobili na zadnjem zaključenem študijskem programu so študentje posebej izpostavili kot ključne za njihovo profesionalno pot (Q28 v anketi)?

Anketirani diplomanti kot najbolj ključna znanja, veščine in spretnosti, najpogosteje navajajo široko paleto znanj iz področja managementa (40 %).

5.5 Ugotovitve

Doktorski študijski program odpira paleto možnosti ter pridobivanje znanj, ki so iz področja managementa v najširšem pogledu.

6. Zadovoljstvo okolja s pridobljenimi kompetencami študentov

Vir podatkov: anketa o zadovoljstvu s študentom na praksi, fokusna skupina z mentorji, izvajalci, organizatorji prakse in delodajalci

6.1 Zadovoljstvo mentorjev z organiziranostjo prakse, pripravo študentov na prakso

6.2 Katera znanja in veščine, s katerimi študentje prihajajo na prakso, se zdijo mentorjem, organizatorjem prakse, delodajalcem, še posebej dobrodošla?

6.3 Kakšna znanja bi okolje še potrebovalo; pobude okolja za vključevanje vsebin v študijske programe.

6.4 Ugotovitve, predlogi mentorjev študentom na praksi za spremembe.

7. Posodabljanje vsebine, sestave in izvajanja študijskega programa

Kronološko vodene spremembe programa z utemeljitvami sprememb

Organ potrjevanja spremembe	Opis spremembe	Utemeljitev/ razlog
19. redna seja Senata UP FM 23. 4. 2020	Sprememba nosilcev predmetov 70-002 Kvantitativna metodologija raziskovalnega dela, namesto nosilca prof. dr. Roka Straška je nosilka prof. dr. Ajda Fošner, 70-019 Izbrane teme iz marketinga, sonosilca doc. dr. Danijela Bratino se briše kot sonosilca predmeta.	Uskladitev z minimalnimi standardi Nakvis za nosilcve in mentorje na študijskih programih 3. stopnje.

Doktorski program v študijskem letu 2018/19 ni bil spremenjen. So pa v sami izvedbi študijskega procesa zaznane spremembe v smislu 'student centered' pristopa. Vsebine so s strani izvajalcev posodabljane in povezane z njihovimi raziskovalnimi aktivnostmi in projekti.

8. Varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu

Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja
Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov Univerze na Primorskem

Ugotovitve

Oba pravilnika izvajalci in doktorandi spoštujejo, ni bilo zaznanih kršitev, posebej pa je/bo upoštevana spodbuda, da se pravočasno sporoči izpitne ocene ali/in ocene magistrskih nalog.

9. Načrt nalog, sprememb, na podlagi ugotovitev letne samoevalvacije študijskega programa

Področje izboljšave, namen, razlogi za spremembe	Cilj (kaj želimo doseči)	Proces/ ukrep (kako bomo dosegli)	Odgovorni in rok (kdo in do kdaj)
Sprotne spremembe pri posameznih predmetih	Dvig kakovosti izvedbe, način mentoriranja	Sestanki, dogovori z izvajalci	Oktober 2020

10. Analiza realizacije načrtovanih ukrepov

Področje izboljšave, namen, razlogi za spremembe	**realizacija**	**obrazložitev**

11. Priloge

Znanstvene reference učiteljev, povezane s področjem izobraževanja v preteklem letu, pomembne za razvoj študijskega programa

Priloga 1: Raziskovalni programi in projekti (tuji, domači, z gospodarstvom …)

Ime, priimek	**Naslov in koda/šifra/št. pogodbe**
Biloslavo Roberto	Investing in sustainable blue growth and competitiveness through 3-Pillar Business Model (3-PBM) iBLUE Knowledge Alliance for Upskilling Europe's SMEs to meet the challenges of Smart Engineering SMeART 575932-EPP-1-2016-1-DE-EPPKA2-KA Priprava modela managementa visokošolskega vpisa na javne visokošolske zavode v Sloveniji V5-1936 Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja P5-0049 Inovativni razvoj kompetenc zaposlenih za pametno in trajnostno rast MSP v čezmejnem območju INNOsmart 4.0 Responsible Impact and Sustainable Economy Network RISEN ponovna prijava Trajnostni razvoj suburbanih delov Slovenije - razvoj kreativnih centrov in sosesk ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/687 Applied Innovation Management in EU AIM-EU Local Offering Veneto LifestYle LOVELY
Bojnec Štefan	Ocena skupne kmetijske politike (SKP), steber II ukrepi povezani z zaposlitvami na kmetiji: primer Slovenije BIL-SI-DE_17-19-011 Malo in srednje podjetništvo na Hrvaškem in v Sloveniji; analiza podatkov BI-HR/18-19-038 Analiza turističnega razvoja Slovenije in Črne gore; metodološki pristop s časovnimi serijami BI-ME/18-20-027 Vpliv kmetijske politike na regionalno prilagajanje v kmetijstvu: madžarsko-slovenska primerjava N5-0094 Uporaba tehnologije DNA za ugotavljanje poneverb v ribiških proizvodih z vrednotenjem socio ekonomskih vidikov V1-1808 - ARRS Rural NEET Youth Network: Modeling the risks underlying rural NEETs social exclussion COST - Rural NEET Youth Network: Modeling the risks underlying rural NEETs social exclussion (CA18213) Plačila mladim kmetom: učinkovitost izvajanja politik po reformi SKP v letu 2013 v Sloveniji BI-DE/20-21-007 Dejavniki večdimenzionalno merjene uspešnosti poslovanja podjetij in zavarovalnic ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/146 Strategije spopadanja kmečkih družin s posledicami delovnih nesreč in poklicnih bolezni ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/

	Razvojni potencial nakupa in prodaje proizvodov iz shem kakovost RPNP-SK Modeliranje dinamike turističnih cen: primer Slovenije BI-NO/20-22-004 PONOVNA PREUČITEV FLEKSIBILNOSTI KMETIJ V OKVIRU KMETIJSKO-OKOUSKIH OBVEZNOSTI: ČEŠKO-SLOVENSKA PRIMERJAVA ARRS-RPROJ-CEUS-2020-Bojnec Možnosti nadaljnega razvoja vinskega in gastronomskega turizma na kmetijah V5-2030 / VINGATUR
Faganel Armand	From civil society organizations to social entrepreneurship -Combating youth unemployment and addressing the needs of NEETs SocialNEETS Aiming to educate by promoting the academic dimension of Erasmus+ AIMED Popularising Science via Live and Broadcasted Science Cafe Science Cafe International Key account management & Sales IN.K.A.M.S. Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja P5-0049 Sales Management and Relationships for Trade S.Ma.R.T. Sodobno varovanje, valorizacija in trajnostno usmerjeno upravljanje virov kulturne dediščine Socialneet
Florjančič Viktorija	Vključevanje uporabe informacijsko - komunikacijske tehnologije v visokošolskem pedagoškem procesu InoTeZ Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja P5-0049 Inovativno učenje in poučevanje v visokem šolstvu
Hojnik Jana	Investing in sustainable blue growth and competitiveness through 3-Pillar Business Model (3-PBM) iBLUE Inovativna marketinška orodja za globalno konkurenčnost in izrabo sinergij MSP v obmejnih regijah NUVOLAK2 Zeleno potrošništvo z vidika uporabnika – kaj vpliva na nakupno namero in zeleno potrošništvo? BI-US/18-20-003 Čezmejni podjetniški pospeševalnik / Acceleratore d'imprese transfrontaliero CAB Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja P5-0049 Eko inovacije in krožno gospodarstvo – pot do bolj trajnostne in vključujoče prihodnosti: vloga demografskih sprememb in digitalizacije ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/934 Applied Innovation Management in EU (AIM-EU) Branding strategies in startups? Konzorcij za prenos tehnologij iz JRO v gospodarstvo KTT2.0
Jerman Mateja	Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja P5-0049
Kodrič Borut	Teaching Practice Partnership Model in Pre-Service Teacher Education INSHIP
Kuzmanić Tonči Ante	
Meško Maja	Združeni ukrepi za vitalnost starejših delavcev STAR-VITAL Pomen družbene odgovornosti za poslovanje podjetij iz storitvenega sektorja: primerjalna analiza Črne Gore in Slovenije BI-ME/18-20-013 Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja P5-0049 Teaching Practice Partnership Model in Pre-Service Teacher Education INSHIP Trajnostni razvoj suburbanih delov Slovenije - razvoj kreativnih centrov in sosesk ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/687

	Uporaba orodij managerjev in kakovost javnih zdravstvenih zavodov ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/ Managerske simulacijske igre: Trendi in perspektive (MENSIMUL) BI-HR/20-21-020 Kompetence zaposlenih za Industrijo 4.0 ARRS-MS-BI-RS-Prijava/2019/76
Strašek Rok	Model vrednotenja blagovne znamke v visokem šolstvu / Brand Equity Model in Higher Education BI-NO/20-22-010
Trnavčević Anita	Investing in sustainable blue growth and competitiveness through 3-Pillar Business Model (3-PBM) iBLUE International Key account management & Sales IN.K.A.M.S. Teaching Practice Partnership Model in Pre-Service Teacher Education INSHIP Trajnostni razvoj suburbanih delov Slovenije - razvoj kreativnih centrov in sosesk ARRS-RPROJ-JR-Prijava/2019/687 Sales Management and Relationships for Trade S.Ma.R.T. Transcreation “SMaRT-Sales Management and Relationships for Trade IN.K.A.M.S.

Priloga 2: Znanstvene objave (članki, monografije …)

Ime, priimek	**Referenca iz Cobiss-a**
Biloslavo Roberto	1.08 Ecological crisis, leadership, and wisdom : a metatheoretical perspective Euram conference 1.12 Business students committment to sustainability and phronesis Academy of Management global proceedings 2019 1.12 Succession of leadership in a family business: : the perspective of incumbent and successor Managing geostrategic issues : abstracts of the joint international conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia, Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation, Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism Dr. Mijo Mirković, Croatia 1.16 Navtična industrija v Sloveniji in projekt iBLUE Navtična industrija in trajnostni poslovni modeli : primer Slovenije 1.16 Trajnostni poslovni model in navtična industrija Navtična industrija in trajnostni poslovni modeli : primer Slovenije 1.16 Kazalniki trajnosti v navtični industriji : od teoretske do empirične konceptualizacije Navtična industrija in trajnostni poslovni modeli : primer Slovenije 1.16 Organizational identity and value triangle : management of Jungian Paradoxes to enable sustainable business model innovation Sustainable business models : innovation, implementation and success
Bojnec Štefan	
Faganel Armand	1.08 "Soft" perspective of the business process orientation Economics & management : how to cope with disrupted times : selected papers 1.08 Marketing strategy in metal industry : case study Managing geostrategic issues : proceedings of the joint international conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia, Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation

	Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism, "Dr. Mijo Mirkovic", Croatia 2.13 Izvještaj Komisije za licenciranje o ispunjenosti uslova za početak rada visokoškolske ustanove i početak izvođenja studijskih programa : Univerzitet u Banjoj Luci, Ekonomski fakultet 2019 2.13 Končno poročilo o akreditaciji dislocirane enote : AMEU - ECM 2019 2.13 Končno poročilo o akreditaciji študijskega programa : Visoka šola za poslovne vede : visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Management 2019 2.13 Končno poročilo o evalvaciji vzorca študijskega programa v postopku magistrskega študijskega programa Upravljanje s tveganji in korporativna varnost, 2. stopnja, GEA College - Fakulteta za podjetništvo 2019 2.13 Poročilo o akreditaciji študijskega programa : Gea College - Fakulteta za podjetništvo : Podjetništvo v perspektivnih panogah, visokošolski strokovni študijski program 2019 2.13 Poročilo o podaljšanju akreditacije Visokošolskega zavoda VŠ Grm Novo mesto 2019 2.13 Registry for unused resources and equipment in Slovenia : report : SOCIALNEET_From civil society organizations to social entrepreneurship : combating youth unemployment and addressing the needs of NEETs 2019 2.13 Social capital measurement in Coastal Slovenia : report : SOCIALNEET_From civil society organizations to social entrepreneurship : combating youth unemployment and addressing the needs of NEETs 2019 2.15 Poročilo o zunanji evalvaciji višje strokovne šole : LAMPRET CONSULTING d.o.o., OE višja strokovna ŠOLA 2019
Florjančič Viktorija	1.08 Facing a digital challenge at a traditional university Learning technology for education challenges : 8th International Workshop, LTEC 2019 Zamora, Spain, July 15-18, 2019 : proceedings 1.08 The digital literacy of business students with evidence from Poland and Slovenia Learning technology for education challenges : 8th International Workshop, LTEC 2019 Zamora, Spain, July 15-18, 2019 : proceedings 1.12 Specialized social networks usage by Slovenian and Polish business researchers - a comparative study on ResearchGate Thriving on future education, industry, business and society : proceedings of the MakeLearn and TIIM International Conference, 15-17 May 2019, Piran, Slovenia 1.12 The challenge of social networks in teaching and learning Thriving on future education, industry, business and society : proceedings of the MakeLearn and TIIM International Conference, 15-17 May 2019, Piran, Slovenia
Hojnik Jana	1.01 To be or not to be an entrepreneur? Students' perceptions of barriers to entrepreneurship International journal of innovating and learning 1.01 Transition towards sustainability : adoption of eco-products among consumers Sustainability 2019 1.16 Kazalniki trajnosti v navtični industriji : od teoretske do empirične konceptualizacije Navtična industrija in trajnostni poslovni modeli : primer Slovenije 1.01 Sustainable development : predictors of green consumerism inSlovenia Corporate social responsibility and environmental management 2020 1.01 Uspešnost regulative pri vzpostavitvi in delovanju notranjega trga z električno energijo Evropske unije Elektrotehniški vestnik 2020 1.01 Development indicators for the EU's internal energy market - literature review International journal of sustainable economy 2020 1.01 Sustainability indicators for the yachting industry : empirical conceptualization Journal of cleaner production 2020

	1.01 International entrepreneurial orientation and the intention to internationalize Sustainability 2020 1.12 Brand co-creation process among Slovenian and Italian startup companies The 20th Management International Conference : MIC 2020 - Management International Conference : programme of the Joint International Conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia [and] Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation [and] Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism, Dr. Mijo Mirkovic, Croatia : online conference, 12-13 November 2020 1.12 Empirical conceptualization of sustainability indicators for the yachting industry The 20th Management International Conference : MIC 2020 - Management International Conference : programme of the Joint International Conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia [and] Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation [and] Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism, Dr. Mijo Mirkovic, Croatia : online conference, 12-13 November 2020 1.12 University students' entrepreneurial intentions : a comparative analysis The 20th Management International Conference : MIC 2020 - Management International Conference : programme of the Joint International Conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia [and] Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation [and] Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism, Dr. Mijo Mirkovic, Croatia : online conference, 12-13 November 2020 1.12 Functioning and development of the retail electricity market in Slovenia The 20th Management International Conference : MIC 2020 - Management International Conference : programme of the Joint International Conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia [and] Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation [and] Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism, Dr. Mijo Mirkovic, Croatia : online conference, 12-13 November 2020
Jerman Mateja	
Kodrič Borut	
Kuzmanić Tonči Ante	
Meško Maja	
Strašek Rok	
Trnavčević Anita	1.01 Importance of culture for sustainable development Managing global transitions fall 2019 1.12 Pathways for women aspiring to principalship in primary schools of Kosovo Managing geostrategic issues : abstracts of the joint international conference organised by University of Primorska, Faculty of Management, Slovenia, Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Russian Federation, Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and Tourism Dr. Mijo Mirković, Croatia 1.16 Trajnostni poslovni model in navtična industrija Navtična industrija in trajnostni poslovni modeli : primer Slovenije

	1.01 Women in education management in Kosovo : a hard road less travelled Academic journal of interdisciplinary studies Jan. 2020 1.01 Conceptual key competency model for smart factories in production processes Organizacija 2020

Priloga 3: Sodelovanje učiteljev na znanstvenih konferencah

Ime, priimek	**Referenca iz Cobiss-a**
Biloslavo Roberto	udelezba na konferenci "AOM Specialized Conference: Responsible Leadership in Rising Economies" Bled Slovenija udeležba na konferenci EURAM 2019 ISCTE-IUL Lizbona Portugalska udelezba na konferenci Trendi na področju družbene odgovornosti 2019 IEDC - Bled Slovenija
Bojnec Štefan	
Faganel Armand	vodenje sekcije, predstavitev referata Hotel Amadria, Opatija Hrvaška
Florjančič Viktorija	Izvedba delavnice na Rektorski konferenci Vipava Slovenija MakeLearn – predstavitev prispevka: THE CHALLENGE OF SOCIAL NETWORKS IN TEACHING AND LEARNING EMUNI, Piran Slovenija Predstavitev 2 prispevkov na konferenci Zamora Španija, Zamora
Hojnik Jana	Udeležba na dogodku Gli impatti dell'Economia Circolare sui Modelli di Business Benetke, Italija HOSPEO Master 2020 Ljubljana, Slovenija MIC2020 ZOOM
Jerman Mateja	
Kodrič Borut	
Kuzmanić Tonči Ante	
Meško Maja	
Strašek Rok	
Trnavčević Anita	Udeležba Mic Amadria park hotel, Opatija Opatija, Hrvaška ENIRDELM LJUBLJANA

Priloga 4: Gostovanje učiteljev na tujih visokošolskih in raziskovalnih zavodih

Ime, priimek	**Referenca iz Cobiss-a**
Biloslavo Roberto	Configuration of R&D&I ecosystems between University, Industry and State : academic perspective on business models : partecipation at the International summit on collaborative experiences University-Industry Unipanamericana univerza Kolumbija

Bojnec Štefan	
Faganel Armand	Doing business in Slovenia IDRAC - International school of management, Lyon Francija How to create and break consumer habits IDRAC - International school of management, Lyon Francija EMAN 2019, Soft" perspective of the business process orientation Association of Economists and Managers of the Balkans Slovenija
Florjančič Viktorija	MakeLearn – predstavitev prispevka: THE CHALLENGE OF SOCIAL NETWORKS IN TEACHING AND LEARNING EMUNI, Piran Slovenija LTEC 2019 – Facing a digital challenge at a traditional university in The digital literacy of business students with evidence from Poland and Slovenia Zamora Španija
Hojnik Jana	3-mesečna mobilnost Operacija Mobilnost slovenskih visokošolskih učiteljev 2018-2021) Faculty of Economics, Management and Accountancy, Msida MSD 2080, Malta Malta Erasmus za učitelje University of Sassari, Sardegna, Italy Italija MBA Early-Stage Idea / Business Concept Pitching Event Faculty of Economics, Management and Accountancy and Edward deBono Institute Malta
Jerman Mateja	
Kodrič Borut	
Kuzmanić Tonči Ante	
Meško Maja	
Strašek Rok	
Trnavčević Anita	ENIRDELM - workshop on methodological consistency and appropriateness City Hotel Ljubljana Slovenija Human Talent training for companies: challenges of internship in the new era Unipanamericana univerza Kolumbija