UNIVERZA NA PRIMORSKEM

FAKULTETA ZA MANAGEMENT

Analiza zaposlenosti diplomantov UP FM 2017 in 2018

(besedilo ni lektorirano)

Koper, december 2019

Pripravila: Petra Kocjančič, spec

Prodekan razvojne naloge – doc. dr. Borut Kodrič
Prodekan za mednarodno sodelovanje in predsednik Sveta za kakovost – izr. prof. dr. Igor Rižnar
Prodekanja za izobraževanje 3. stopnja – prof. dr. Maja Meško

Poročilo s prilogami je sprejel Senat UP FM na 13. redni seji dne 19. 12. 2019.

Povzetek

Anketiranje o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov je letos drugič potekalo enotno za vso Univerzo na Primorskem. Komisija za kakovost UP je sprejela enotni vprašalnik in določila čas in potek anketiranja. V anketiranje so bili zajeti diplomanti, ki so zaključili študij med 1. 1. 2017 in 31. 12. 2018. Na UP FM smo v bazo anketirancev vključili vse diplomante, ki so diplomirali v tem obdobju. Na anketiranje se je odzvalo 52 % vseh diplomantov, kar številčno pomeni 246 diplomantov.

V strukturi anketiranih diplomantov je največ diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Managementu (51 %), sledijo diplomanti univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Management (22 %) in magistrskega študijskega programa 2. stopnje Management (20 %). Diplomanti drugih študijskih programov so v strukturi zastopani s 4 % in manj. V strukturi anketiranih je največ študentov, ki so študirali na redni način in skoraj tri četrtine žensk. Največ anketiranih diplomantov je iz starostne skupine 26–30 let. Polovica anketiranih je bila vpisana v Kopru, največ anketiranih pa se je v študijski program vpisalo v študijskem letu 2005/2006 in v študijskem letu 2013/2014 (oboje 15 %).

Trenutni status anketiranih diplomantov pokaže, da je zaposlenih 92 % vseh diplomantov UP FM, brezposelnih je 5 % odstotkov diplomantov, 77 % anketiranih je zaposlenih za nedoločen čas. Največji odstotek anketiranih (30 %) je zaposlenih v osrednjeslovenski regiji.

Na ravni UP FM se je veliko anketiranih, 38 %, prvič zaposlilo že pred začetkom študija – vsi na doktorskem študijskem programu 3. stopnje ter 70 % na magistrskih študijskim programih 2. stopnje. V času študija je zaposlitev dobilo skoraj 30 % vseh anketiranih, glede na študijski program pa je takih največ na visokošolskem strokovnem študijskem programu Management (36 %), sledijo tisti na univerzitetnem študijskem programu Management (31 %). Večina diplomantov je zaposlitev pridobila na podlagi prijave na objave prostih delovnih mest (35 %).

Ustreznost zaposlitve glede na stopnjo izobrazbe navaja večina anketiranih diplomantov univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Management (83 %), sledijo diplomanti doktorskega študijskega programa 3. stopnje Management (80 %) in diplomanti visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Management (74 %). Najmanjšo ustreznost trenutne zaposlitve glede na stopnjo izobrazbe navajajo diplomanti magistrskega študijskega programa 2. stopnje Ekonomija in finance (50 %). Največ anketiranih kot razlog navaja, da je za delovno mesto, ki ga zasedajo, zahtevana nižja izobrazba. Ustreznost zaposlitve glede na vsebinsko področje navajajo vsi anketirani diplomanti magistrskega študijskega programa 2. stopnje Management trajnostnega razvoja in diplomanti doktorskega študijskega programa 3. stopnje Management ter 80 % diplomantov univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Management. Najmanjšo ustreznost glede na vsebinsko področje dela navajajo diplomanti magistrskega študijskega programa 2. stopnje Ekonomija in finance (33 %). Razlogi za vsebinsko neskladnost so v večini drugo področje delovnega mesta in delna ustreznost področja. Anketirani diplomanti UP FM najpogosteje zasedajo delovno mesto prodajalca (20 %), strokovnega delavca (15 %) in delovno mesto v gostinski dejavnosti (14 %).

Anketirani diplomanti navajajo, da so v času študija najbolj pogrešali praktično delo, znanja in veščine tujih jezikov, komunikacijske veščine, veščine pogajanj, digitalne veščine, ekonomska in računovodska znanja ter veščine vodenja. Hkrati pa kot znanja, veščine in spretnosti, ki so ključni za njihovo profesionalno pot, navajajo široko paleto znanj iz managementa, veščine s področja vodenja, komunikacijske veščine in timsko delo, raziskovalno-metodološka znanja, ravnanje z ljudmi, ekonomska znanja in znanja s področja financ in računovodstva. Prejeli smo 104 mnenj in predlogov, izmed katerih je veliko pohval in izrazov zadovoljstva s študijem in visokošolskimi učitelji, pa tudi nekatere graje, ki se nanašajo tako na organizacijo študija in na posamezne predmete. Predlogi so bili podani večinoma v smeri večjega povezovanja s prakso in več stikov z gosti iz prakse.

Vsebina

1 Uvod ... 8
2 Anketiranje diplomantov ... 8
2.1 Potek anketiranja in odzivnost ... 8
2.2 Značilnosti vzorca ... 9
3 Rezultati anketiranja ... 12
3.1 Trenutni status diplomantov na trgu dela ... 12
3.2 Značilnosti zaposlitve diplomantov ... 14
3.3 Skladnost zaposlitve z vsebino in stopnjo izobrazbe ... 17
3.4 Pridobljena znanja in uporabnost ... 22
4 Priloge ... 25
Priloga 1: Preglednice in podrobnejši podatki ... 25
Priloga 2: Pregled delovnih mest diplomantov, po študijskih programih ... 28
Priloga 3: Pogrešana znanja, veščine in spretnosti na zadnjem zaključenem študijskem programu, ki so jih izpostavili diplomanti – pregled po študijskih programih. ... 32
Priloga 4: Znanja, veščine in spretnosti, pridobljene na zadnjem zaključenem študijskem programu, ki so jih diplomanti izpostavili kot ključne za poklicno pot – pregled po študijskih programih. ... 34
Priloga 5: Mnenja in predlogi ... 37
5 Anketni vprašalnik ... 42

Seznam preglednic

Preglednica 2.1 Velikost vzorca in odzivnost anketiranih diplomantov glede na leto zaključka študija .. 8
Preglednica 2.2: Velikost vzorca anketiranih diplomantov glede na zaključen študijski program 9
Preglednica 2.3: Anketirani diplomanti glede na način študija 10
Preglednica 2.4: Anketirani diplomanti glede na spol 10
Preglednica 4.1: Anketirani diplomanti glede na študijsko središče študija 25
Preglednica 4.2: Anketirani diplomanti glede na starostno skupino 25
Preglednica 4.3: Status diplomantov na trgu dela glede na študijski program (trenutni zaposlitveni status) 25
Preglednica 4.4: Status diplomantov na trgu dela glede na študijsko leto zaključka študija 25
Preglednica 4.5: Status diplomantov na trgu dela glede na spol 26
Preglednica 4.6: Vrsta trenutne zaposlitve diplomantov 26
Preglednica 4.7: Status diplomantov na trgu dela glede na regijo zaposlitve 26
Preglednica 4.8: Načini iskanja in pridobitve zaposlitve 27
Preglednica 4.9: Čas in pridobitev prve zaposlitve od zaključka študija, po študijskih programih 27
Preglednica 4.10: Skladnost zaposlitve s pridobljeno stopnjo izobrazbe diplomanta, glede na vrsto študijskega programa 28
Preglednica 4.11: Skladnost zaposlitve s strokovnim področjem diplomanta, glede na vrsto študijskega programa 28

Seznam slik

Slika 2.1: Struktura anketiranih diplomantov glede na zaključen študijski program (v %) 9
Slika 2.2: Struktura anketiranih diplomantov glede na starost v % (n = 173) 10
Slika 2.3: Struktura anketiranih diplomantov glede na lokacijo študija v % (n = 264) 11
Slika 2.4: Struktura anketiranih diplomantov glede na študijsko leto vpisa v % (n = 246) 11
Slika 3.1: Trenutni zaposlitveni status diplomantov UP FM, v % (n = 202) 12
Slika 3.2: Trenutni zaposlitveni status diplomantov UP FM po študijskih programih, v % (n = 202) 13
Slika 3.3: Status diplomantov UP FM glede na obliko delovnega razmerja, v % (n = 184) 13
Slika 3.4: Regija trenutne zaposlitve diplomantov UP FM, v % (n = 164) 14
Slika 3.5: Čas prve zaposlitve, v % (n = 240) 14
Slika 3.6: Čas prve zaposlitve glede na leto diplomiranja, v % (n = 240) 15
Slika 3.7: Čas prve zaposlitve glede na študijski program, v % (n = 240) 16
Slika 3.8: Načini iskanja in pridobitve zaposlitve, v % (prva zaposlitev n = 220, trenutna zaposlitev n = 119) 17
Slika 3.9: Ustreznost prve in trenutne zaposlitve glede na stopnjo izobrazbe pridobljeno s študijskim programom, v % (prva zaposlitev n = 203, trenutna zaposlitev n = 181) 18
Slika 3.10: Razlogi za neusklajenost stopnje izobrazbe, v % (prva zaposlitev n = 44, trenutna zaposlitev n = 46) 19
Slika 3.11: Ustreznost prve in trenutne zaposlitve glede na vsebinsko področje študijskega programa, v % (prva zaposlitev n = 203, trenutna zaposlitev n = 181) 19
Slika 3.12: Razlogi za vsebinsko neskladnost zaposlitve, v % (prva zaposlitev n = 44, trenutna zaposlitev n = 45) 20
Slika 3.13: Delovno mesto prve in trenutne zaposlitve diplomantov študijskih programov 1. stopnje, v % (prva zaposlitev n = 31, trenutna zaposlitev n = 31) 21
Slika 3.14: Delovno mesto prve in trenutne zaposlitve diplomantov podiplomskih študijskih programov, v % (prva zaposlitev n = 14, trenutna zaposlitev n = 14) 22
Slika 3.15: Znanja in veščine, ki jih diplomanti pogrešajo, v % (n = 143) 23
Slika 3.16: Ključna znanja, veščine in spretnosti, v % (n = 159) 23

Seznam okrajšav

UP – Univerza na Primorskem
UP FM – Univerza na Primorskem Fakulteta za management
1ka – spletna anketa

Študijski programi:
B1VSM – visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Management,
B1UNM – univerzitetni študijski program 1. stopnje Management

B2M – magistrski študijski program 2. stopnje Management
B2EF – magistrski študijski program 2. stopnje Ekonomija in finance
B2MTR – magistrski študijski program 2. stopnje Management trajnostnega razvoja
B2PZM – magistrski študijski program 2. stopnje Pravo za management
B3M – doktorski študijski program 3. stopnje Management

Oznake v preglednicah:
n – število v analizi upoštevanih odgovorov
% - strukturni odstotek

1 Uvod

Komisija za kakovost UP je v letu 2014 razvila vprašalnik za anketiranje diplomantov vseh članic univerze. Letoš že drugič poteka diplomiranje diplomantov, izvaja pa se vsako drugo leto za dve generaciji diplomantov.

Skladno s sklepom Senata UP in Navodili za anketiranje diplomantov UP je tudi UP FM izvedla anketiranje diplomantov UP FM. Namen anketiranja je pridobiti podatke o karierni poti diplomantov in zaposlenosti diplomantov, pridobiti mnenja diplomantov o zadovoljstvu s študijem in pridobiti osnovo za izboljšanje kakovosti študijskih programov. Komisija za kakovost UP je oblikovala enoten vprašalnik, ki ga je potrdil Senat UP, določila katere diplomante se zajame v vzorec ter način in obdobje anketiranja.

Pričujoče poročilo vsebuje pomembnejše rezultate v tabelah in grafih ter ključne ugotovitve in pojasnitve v kratkem besedilu. Priloga k poročilu je tudi anketni vprašalnik.

2 Anketiranje diplomantov

2.1 Potek anketiranja in odzivnost

Anketiranje vseh diplomantov je potekalo na vseh članicah UP istočasno, in sicer v času med 15. oktobrom in 15. novembrom 2019 prek prek spletnega orodja 1ka. Anketne vprašalnike je pripravila strokovna služba Rektorata. Vabilo k anketiranju so prejeli diplomanti, ki so zaključili študij med 1. 1. 2017 in 31. 12. 2018. Bazo diplomantov je pripravil Referat za študentske zadeve UP FM, ki je vabilo diplomantom 15. oktobra 2019 tudi poslal. 5. in 13. novembra 2019 so diplomanti prejeli še opomnik za izpolnjevanje ankete.

V času od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018 je študij zaključilo 470 diplomantov, od tega se je na anketiranje odzvalo 52 % (246) diplomantov. V preglednici 2.1 predstavljamo velikost vzorca po študijskih letih diplomiranja.

Preglednica 2.1 Velikost vzorca in odzivnost anketiranih diplomantov glede na leto zaključka študija

Diplomanti / Študijsko leto zaključka študija*	Število diplomantov, ki so zaključili študij	Število diplomantov vključeni v raziskavo	Število diplomantov respondentov	*Struktura diplomantov vključenih v raziskavo (%)*	*Struktura diplomantov respondentov (%)*
2017	182	182	76	*42*	***42***
2018	288	288	170	*59*	***59***
Skupaj	*470*	*470*	*246*	*52*	***52***

2.2 Značilnosti vzorca

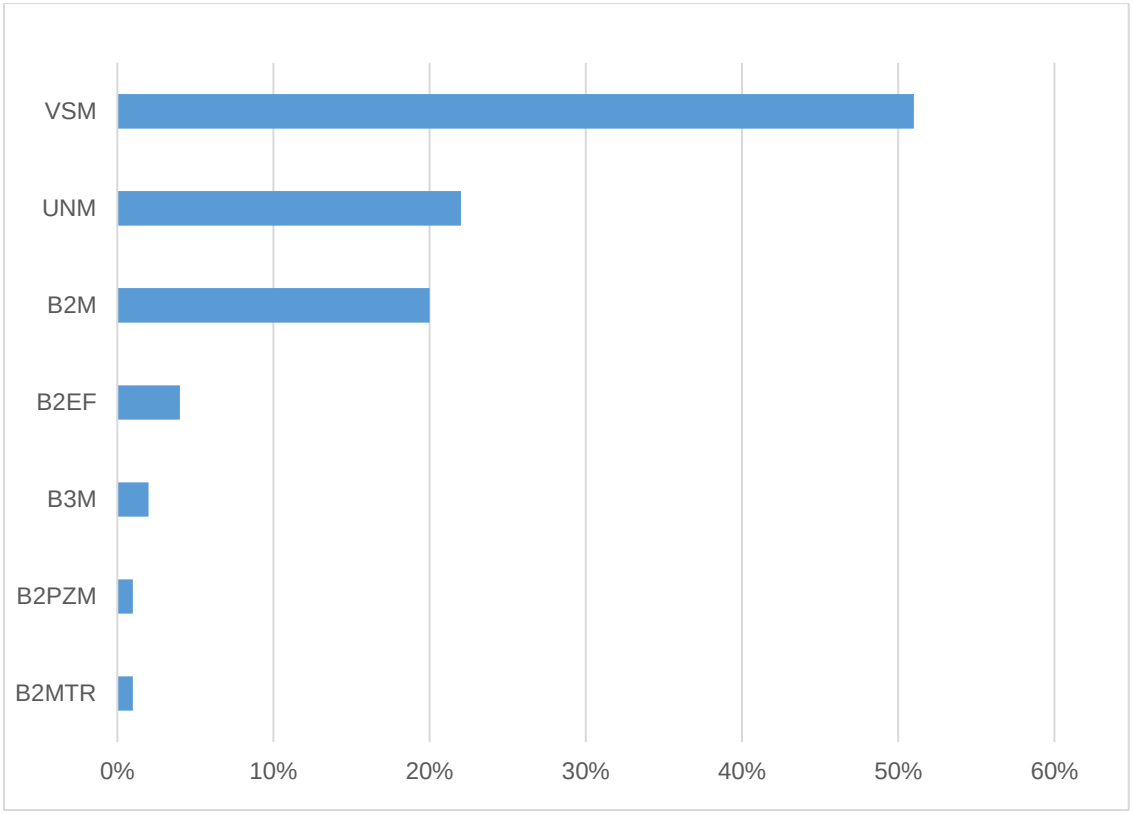
V preglednici 2.2 predstavljamo značilnosti vzorca respondentov po študijskih programih, in sicer podatke o številu vseh diplomantov in številu respondentov. Prikazujemo tudi strukturni odstotek diplomantov vključenih v raziskavo in strukturo diplomantov respondentov.

Preglednica 2.2: Velikost vzorca anketiranih diplomantov glede na zaključen študijski program

Diplomanti / Študijski program*	Število diplomantov, ki so zaključili študij	Število diplomantov vključeni v raziskavo	Število diplomantov respondentov	*Struktura diplomantov vključenih v raziskavo (%)*	*Struktura diplomantov respondentov (%)*
VSM	236	236	138	*100*	***58***
UNM	119	119	61	*100*	***51***
B2EF	9	9	10	*100*	***100***
B2M	92	92	54	*100*	***59***
B2MTR	6	6	3	*100*	***50***
B2PZM	1	1	2	*100*	***100***
B3M	7	7	5	*100*	***71***
Skupaj	*470*	*470*	*273*	*100*	***58***

Iz slike 2.1 je razvidno, da je v strukturi diplomantov respondentov največji delež diplomantov študijskega programa B2EF in B2PZM, saj so na anketo odgovorili vsi diplomanti teh dveh študijskih programov (100 %), sledijo diplomanti B3M (71 %), B2M (59 %) in VSM (58 %).

Pri številu diplomantov respondentov prihaja do odstopanja na študijskih programih B2EF in B2PZM, saj imamo večjo število respondentov kot pa diplomantov, kar pomeni, da so diplomanti napačno označili zaključen študijskih program.



Slika 2.1: Struktura anketiranih diplomantov glede na zaključen študijski program (v %)

V preglednici 2.3 prikazujemo strukturo anketiranih diplomantov glede na način študija. Večina, 69 %, anketiranih diplomantov je študiralo na način rednega študija, preostalih 31 % pa na način izrednega študija.

Preglednica 2.3: Anketirani diplomanti glede na način študija

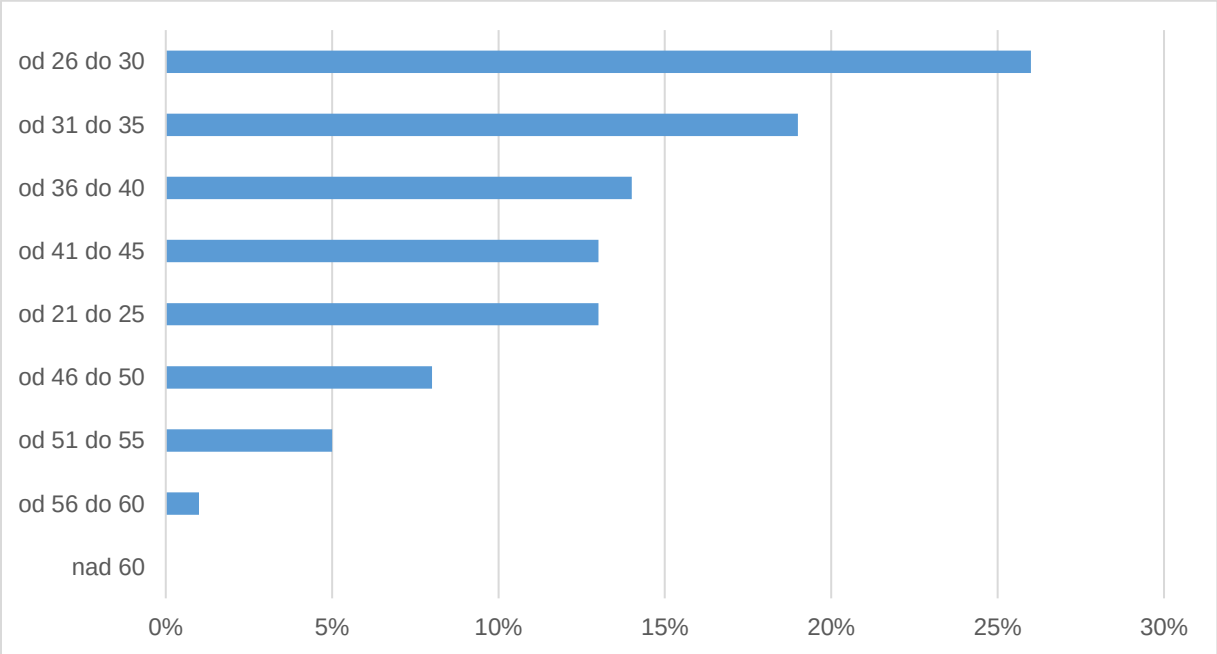
Način študija	*N*	*Struktura (%)*
Redni	182	69
Izredni	82	31
Skupaj	264	100

V preglednici 2.4 prikazujemo strukturo anketiranih diplomantov po spolu. Kar 72 % anketiranih je žensk, kar je sicer tudi v skladu s strukturo diplomantov na 1. in na 2. stopnji.

Preglednica 2.4: Anketirani diplomanti glede na spol

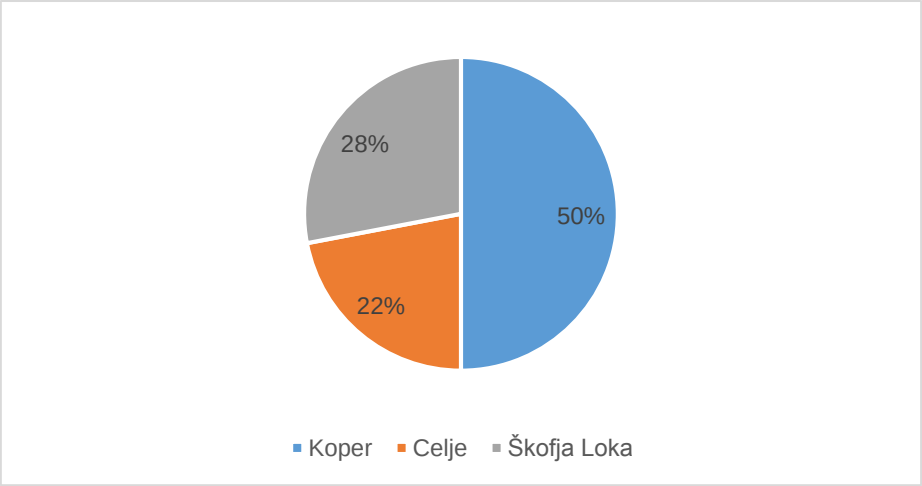
Spol	*N*	*Struktura (%)*
Moški	52	28%
Ženski	135	72%
Skupaj	187	100%

Na sliki 2.2 prikazujemo strukturo anketiranih diplomantov glede na starostno skupino, ki ji pripadajo. Največ anketiranih, 26 %, pripada starostni skupini od 26 do 30 let, sledijo anketirani diplomanti v starostni skupini 31–35 let (19 %) in diplomanti v starostni skupini 46–40 let (14 %).



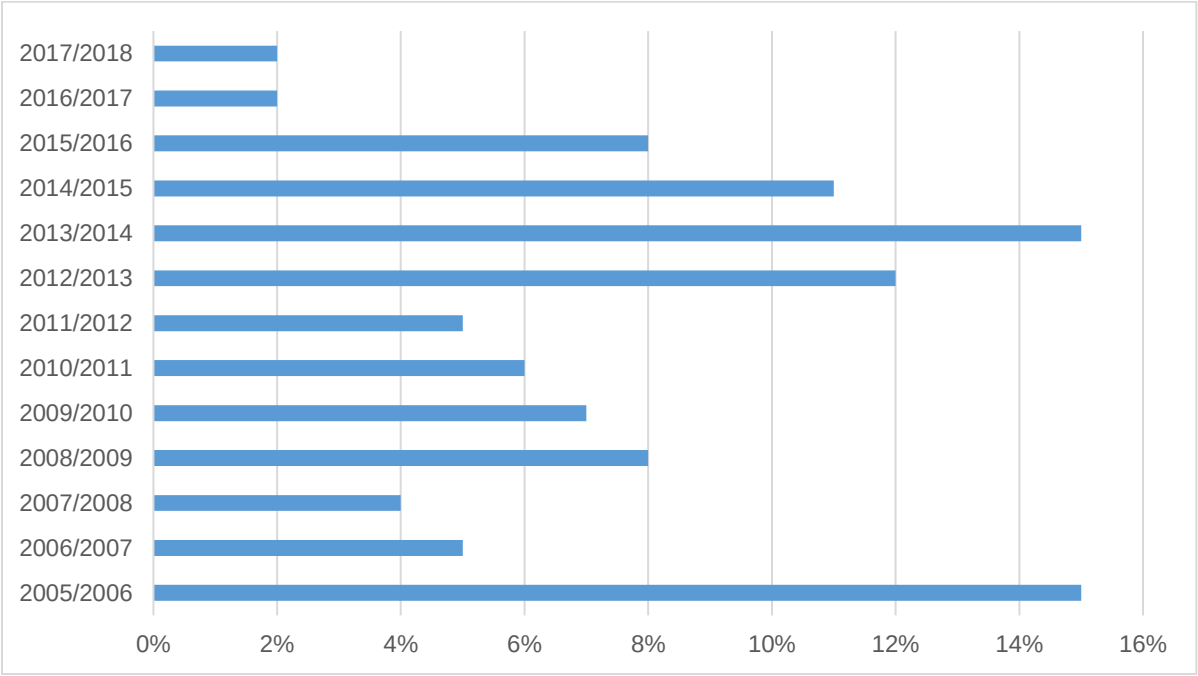
Slika 2.2: Struktura anketiranih diplomantov glede na starost v % (n = 173)

Na sliki 2.3 prikazujemo strukturo anketiranih diplomantov glede na študijsko središče študija. Največ anketiranih (50%) je bilo vpisanih na sedežu fakultete v Kopru.



Slika 2.3: Struktura anketiranih diplomantov glede na lokacijo študija v % (n = 264)

Na sliki 2.4 prikazujemo strukturo anketiranih diplomantov glede na leto prvega vpisa v študijski program. Največ, 15 %, anketiranih se je vpisalo v študijskih letih 2005/2006 in 2013/2014, sledijo diplomanti v študijskem letu 2012/2013 (12 %) in 2004/2015 (11 %).



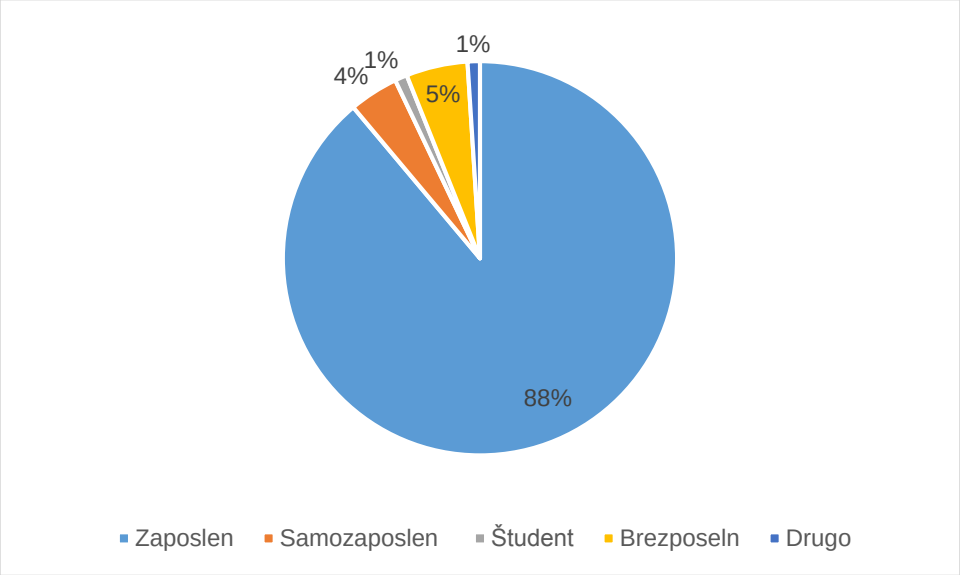
Slika 2.4: Struktura anketiranih diplomantov glede na študijsko leto vpisa v % (n = 246)

3 Rezultati anketiranja

V nadaljevanju predstavljamo ključne rezultate anketiranja diplomantov. Ključni rezultati so prikazani v slikah, podrobnejši podatki po posameznih vprašanjih pa so dosegljivi v preglednicah v Prilogi 1. Večinoma rezultate prikazujemo agregirano na ravni UP FM, kjer je to smiselno pa predstavljamo tudi analizo po študijskih programih. V primerih ko so diplomanti odgovarjali na odprta vprašanja smo odgovore združili v kategorije glede na njihovo podobnost. V vsaki preglednici podajamo število v analizi upoštevanih odgovorov (N) in strukturo odgovorov v odstotkih, v slikah pa je prikazan odstotek posamezne kategorije ali strukturni odstotek.

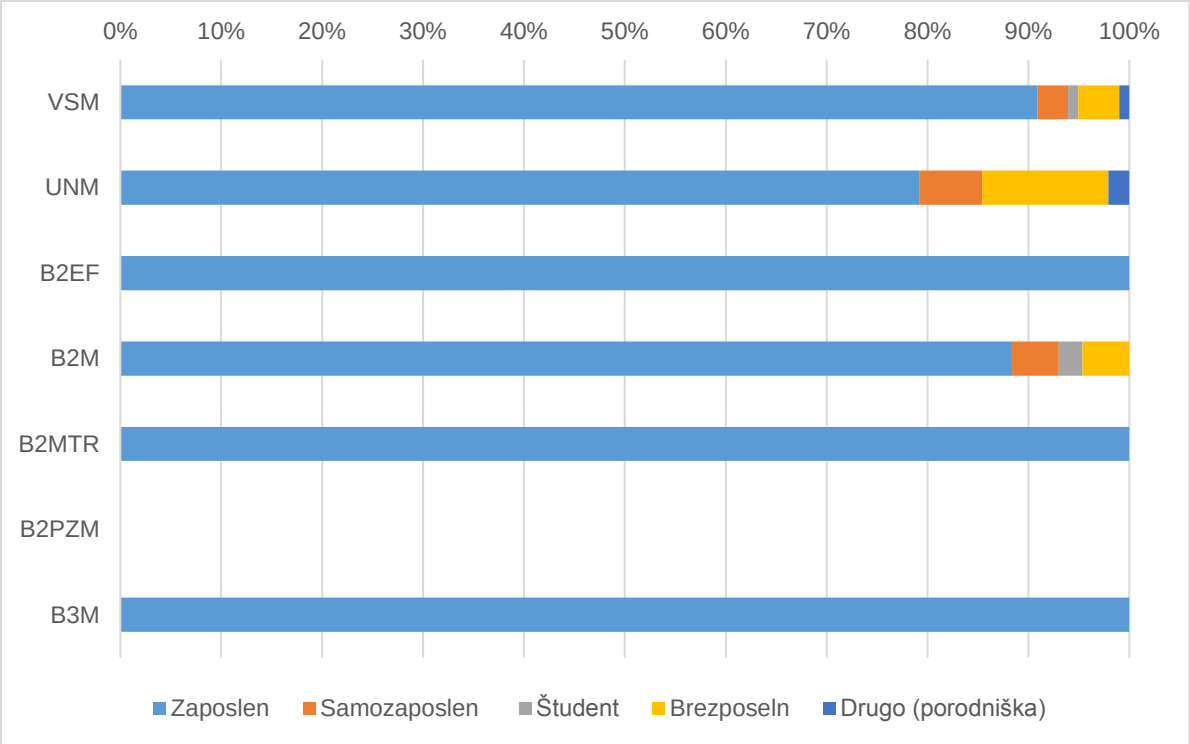
3.1 Trenutni status diplomantov na trgu dela

Slika 3.1 prikazuje trenutni zaposlitveni status anketiranih diplomantov na ravni UP FM. Podatki kažejo, da je kar 92 % anketiranih diplomantov zaposlenih, 5 % je brezposelnih in le 1 % je študentov.



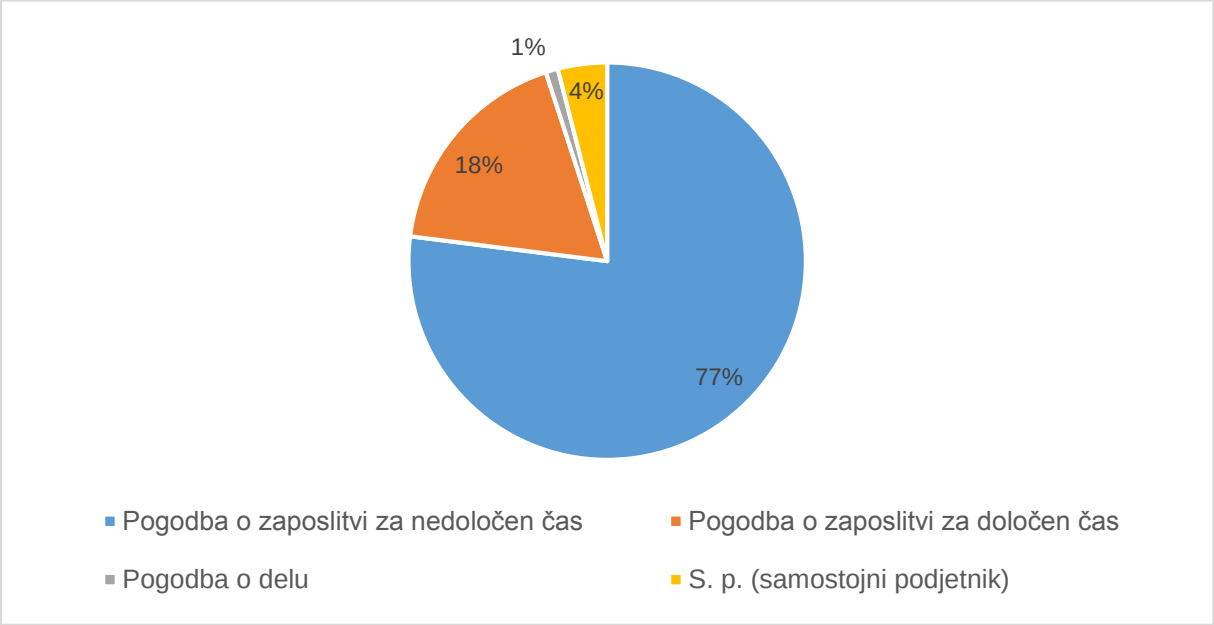
Slika 3.1: Trenutni zaposlitveni status diplomantov UP FM, v % (n = 202)

Iz slike 3.2 je razvidno, da so vsi anketirani diplomanti študijskih programov B2EF, B2MTR in B3 zaposleni, le nekaj odstotkov anketiranih diplomantov študijskih programov VSM, UNM in B2M (med 4 in 13 %) navaja, da so brezposelni.



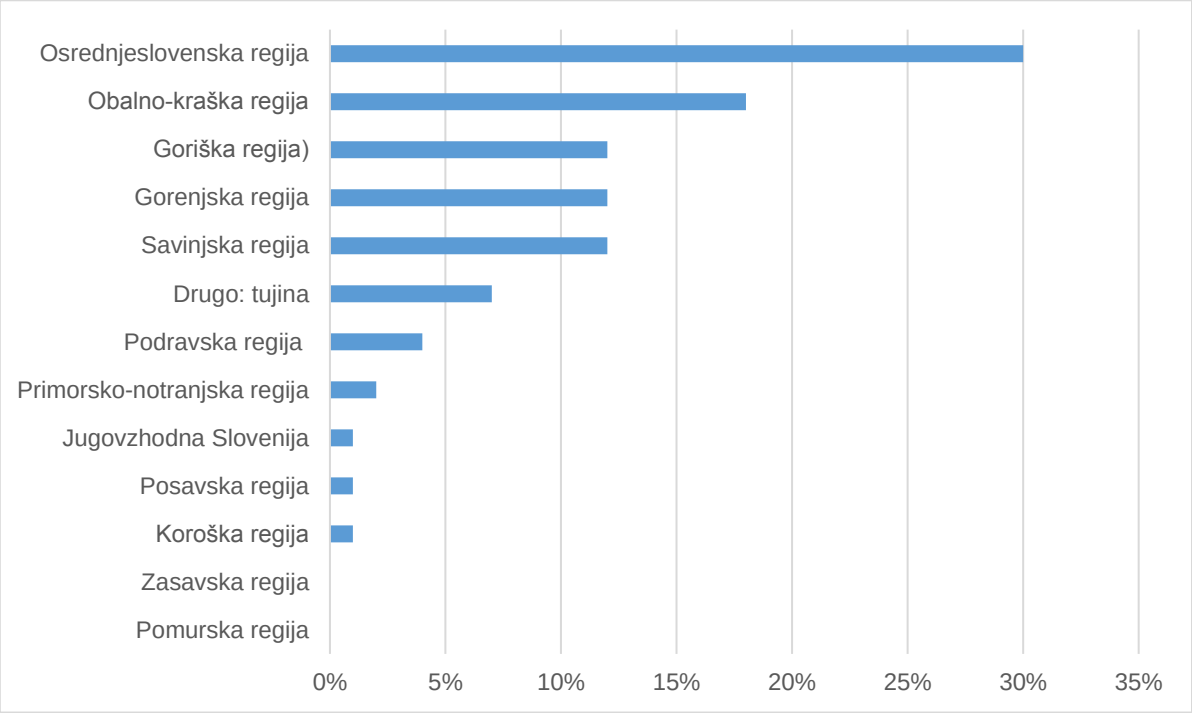
Slika 3.2: Trenutni zaposlitveni status diplomantov UP FM po študijskih programih, v % (n = 202)

Kot kaže slika 3.3, je 77 % anketiranih diplomantov UP FM zaposlenih za nedoločen čas, 18 % pa jih je zaposlenih za določen čas.



Slika 3.3: Status diplomantov UP FM glede na obliko delovnega razmerja, v % (n = 184)

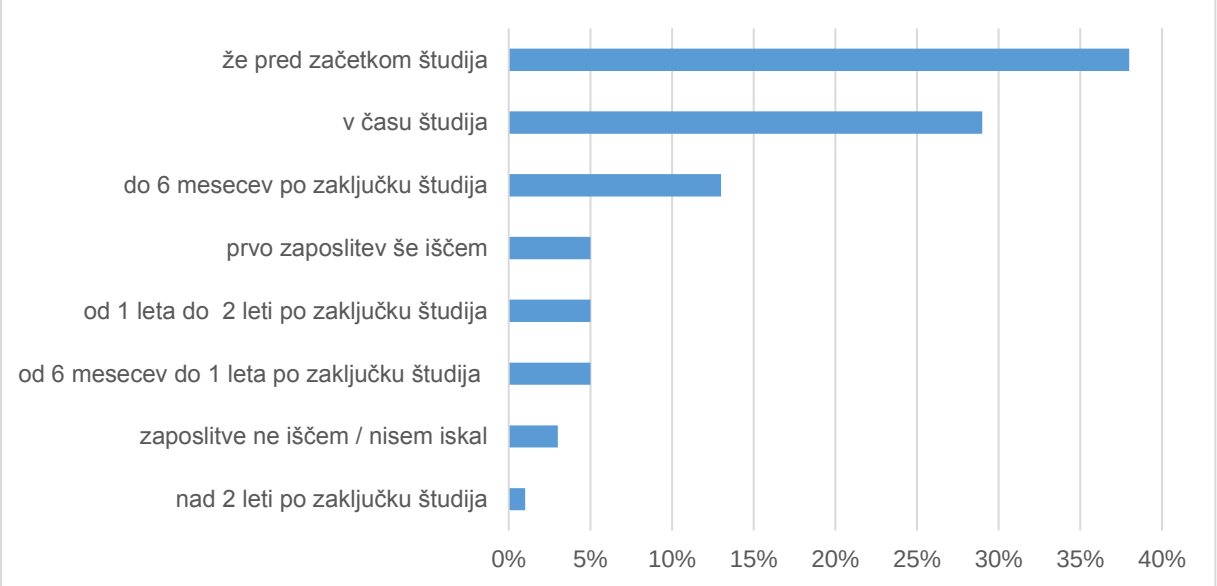
Analiza po regiji trenutne zaposlitve (slika 3.4) pokaže, da je največ, 30 %, anketiranih diplomantov zaposlenih v osrednjeslovenski regiji, sledi obalno-kraška regija (18 %), ter savinjska in goriška regija (obe 12 %).



Slika 3.4: Regija trenutne zaposlitve diplomantov UP FM, v % (n = 164)

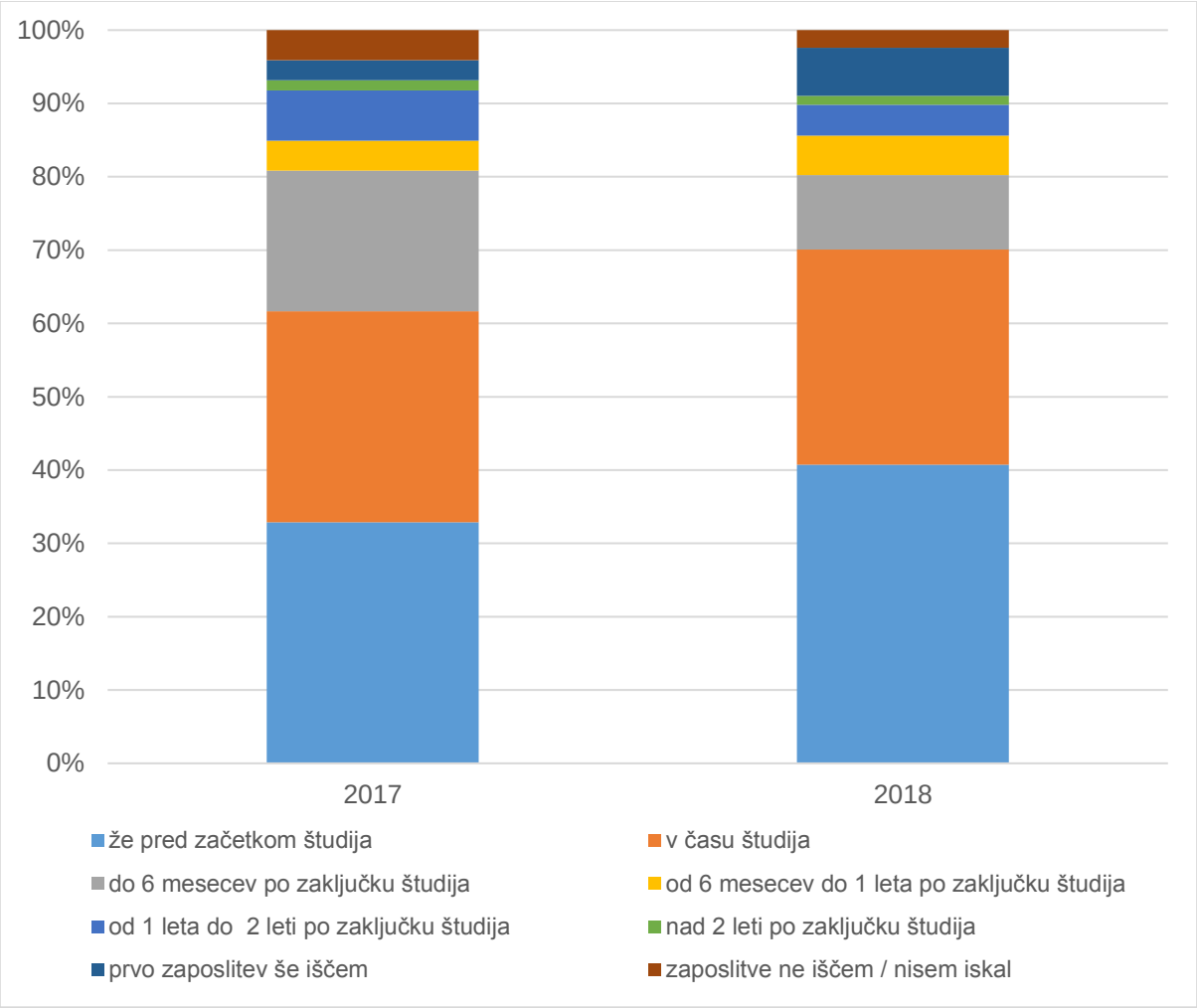
3.2 Značilnosti zaposlitve diplomantov

Kar 38 % anketiranih diplomantov UP FM navaja, da so se prvič zaposlili že pred začetkom študija, pri čemer sklepamo, da gre za diplomante, ki so študirali na izredni način. V času študija je prvo zaposlitev dobilo 29 % anketiranih, 13 % pa v roku šestih mesecev po zaključku študija. Prvo zaposlitev še išče 5 % anketiranih diplomantov. Rezultate prikazujemo na sliki 3.5.



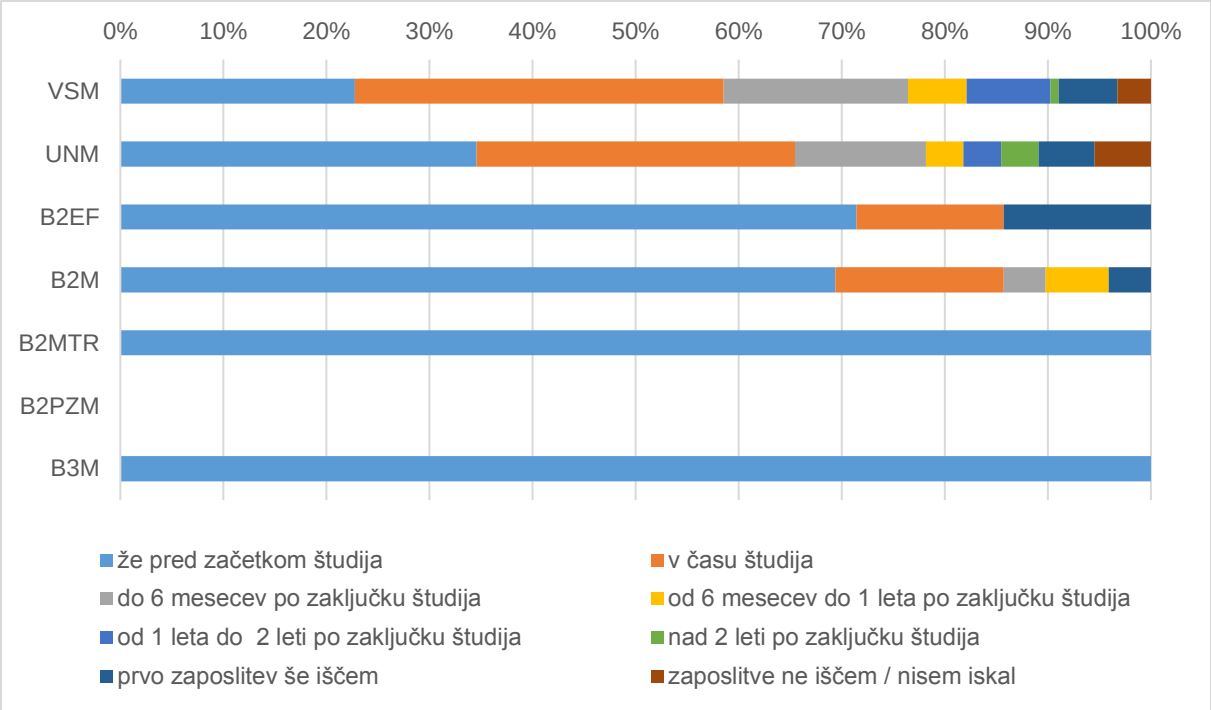
Slika 3.5: Čas prve zaposlitve, v % (n = 240)

Podrobnejša analiza (slika 3.6) pokaže, da je med tistimi, ki so bili zaposleni že pred začetkom študija, 33 % zaključilo študij v letu 2017 in 41% v letu 2018. Sklepamo, da zadnji podatek odraža dejstvo, da je v letu 2018 študij zaključilo veliko število študentov vpisanih v študijska programa VSM in UNM 2005. V času študija je zaposlitev našlo 29 % diplomantov, ki so študij zaključili v letu 2017 in enak odstotek diplomantov, ki so študij zaključili v letu 2018. Med diplomanti, ki zaposlitev še iščejo je le 7 % takšnih, ki so študij zaključili v letu 2017 in 7 % takšnih, ki so študij zaključili v letu 2018.



Slika 3.6: Čas prve zaposlitve glede na leto diplomiranja, v % (n = 240)

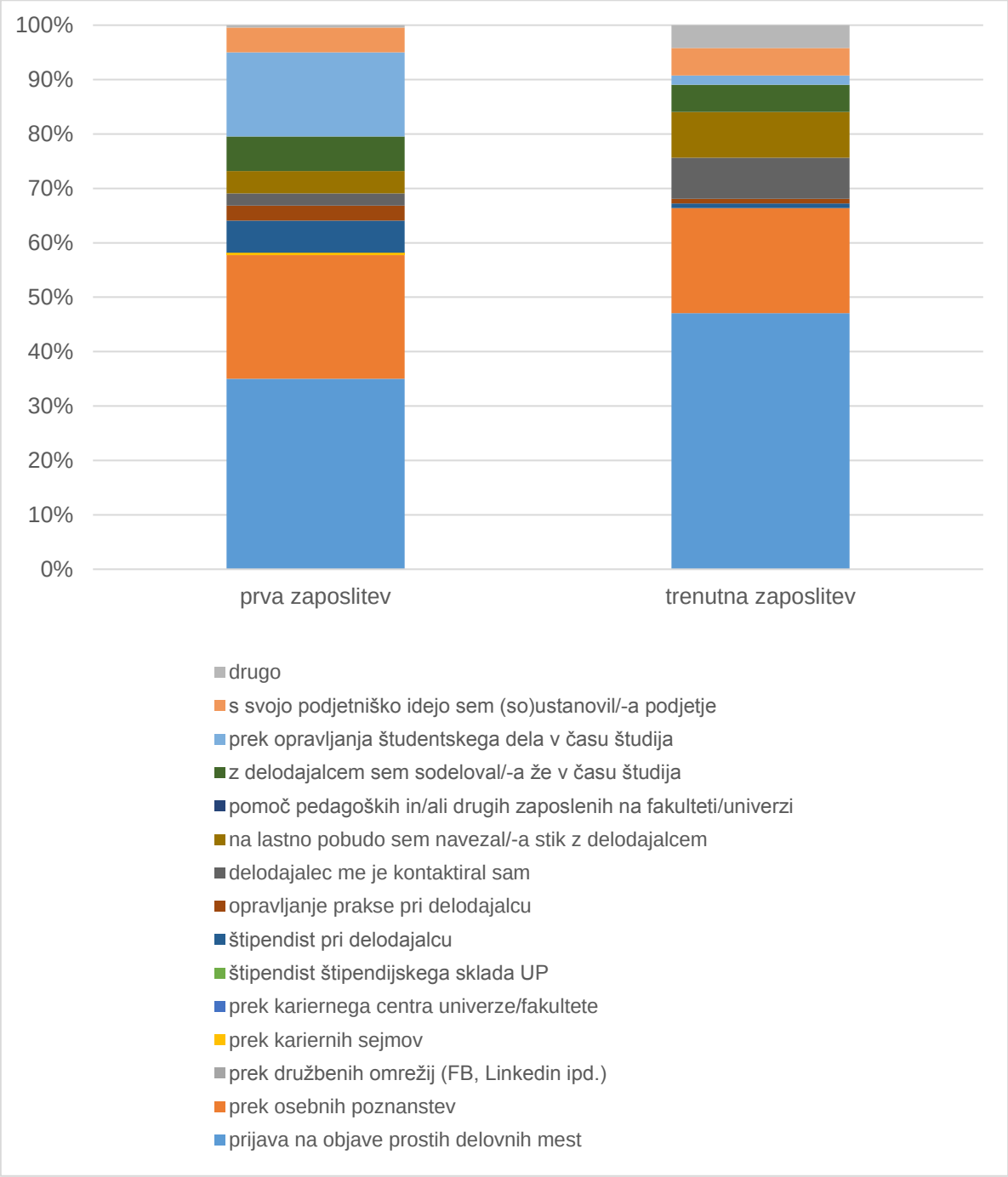
Podrobnejša analiza časa prve zaposlitve po posameznih študijskih programih kaže, da je delež anketiranih diplomantov, ki so imeli prvo zaposlitev že pred začetkom študija, najvišji v študijskih programih B3M in B2MTR (glejte sliko 3.7). To je seveda razumljivo, saj gre pri B3M za izredne študente, ki so študij opravljali ob službi. Že pred začetkom študija je prvo zaposlitev imelo 22 % anketiranih diplomantov programa VSM in 35 % anketiranih diplomantov programa UNM. Nadalje, več kot 70 % anketiranih diplomantov magistrskih študijskih programov 2. stopnje navaja, da so prvo zaposlitev imeli že pred začetkom študija, kljub temu da so bili vpisani na redni način študija. V času študija je prvo zaposlitev dobilo največ diplomantov na VSM (35 %), sledijo diplomanti UNM (30 %).



Slika 3.7: Čas prve zaposlitve glede na študijski program, v % (n = 240)

Na sliki 3.8 prikazujemo način iskanja in pridobitve zaposlitve, pri čemer primerjamo prvo in trenutno zaposlitev. Pri tem je treba upoštevati, da je 36 % anketiranih navedlo, da je njihova trenutna zaposlitev tudi njihova prva, iz podatkov pa ne moremo razbrati, ali gre za prvo ali trenutno zaposlitev. Največ anketiranih diplomantov je navedlo, da so zaposlitev našli prek razpisa oz. prek prijave na objavo delovnega mesta, kar velja tako za prvo kot za trenutno zaposlitev. Presenetljivo veliko anketiranih navaja, da so zaposlitev našli na podlagi osebnih poznanstev, tj. 23 % oz. 19 %. 3 % anketiranih diplomantov je navedlo, da so prvo zaposlitev našli na podlagi opravljanja prakse pri delodajalcu. Noben od anketiranih ni zaposlitve našel prek kariernega centra UP ali kot štipendist štipendijskega sklada UP.

4 % anketiranih diplomantov je pri trenutni zaposlitvi kot način iskanja označilo »drugo«, pri čemer so navedli sledeče odgovore: »napredovanje znotraj podjetja, nadomečanje porodniškega dopusta in da je bil že zaposlen v podjetju.«

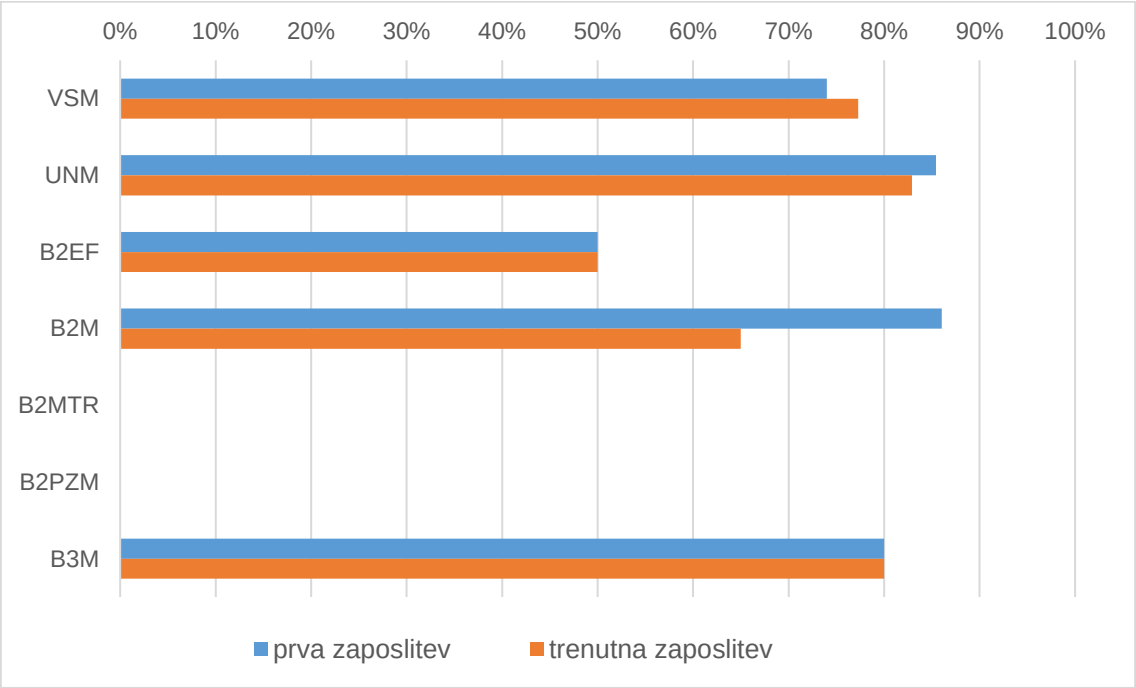


Slika 3.8: Načini iskanja in pridobitve zaposlitve, v % (prva zaposlitev n = 220, trenutna zaposlitev n = 119)

3.3 Skladnost zaposlitve z vsebino in stopnjo izobrazbe

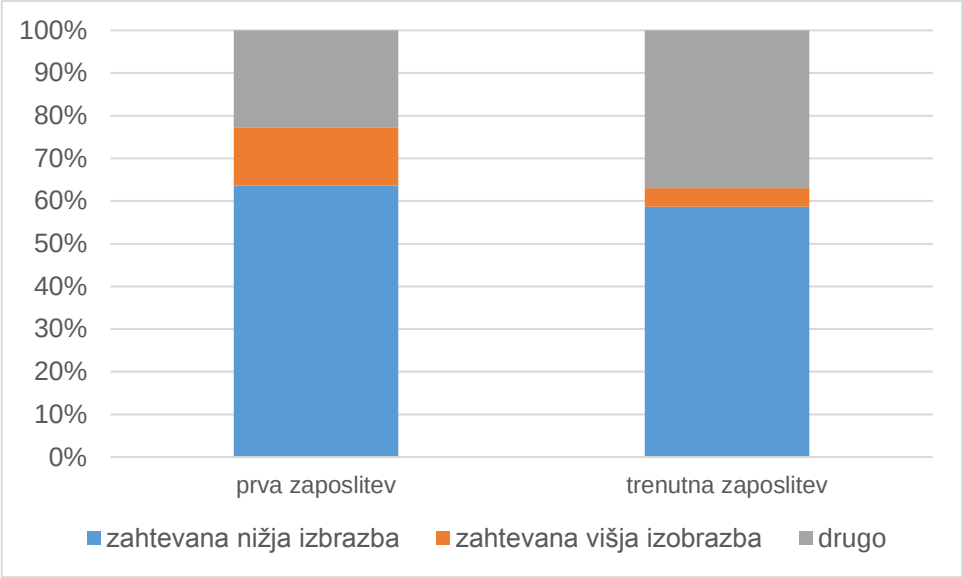
Diplomante smo povprašali tudi o ustreznosti zaposlitve glede na stopnjo izobrazbe. Anketirani diplomanti študijskih programov UNM, B2M in B3M so navedli, da se pri prvi zaposlitvi ustreznost stopnje izobrazbe s pogoji zaposlitve giblje med 80 % in 86 %. Pri študijskem programu VSM je bila ustreznost zaposlitve s stopnjo izobrazbe manjša, 74 %. Najmanjšo ustreznost prve zaposlitve s stopnjo izobrazbe navajajo diplomanti B2EF – le 50 % anketiranih diplomantov je pri prvi zaposlitvi bilo zaposlenih na delovnem mestu, ki ustreza njihovi stopnji izobrazbe (glejte sliko 3.9).

Podobno visoko ustreznost pridobljene stopnje izobrazbe z zahtevano stopnjo izobrazbe delovnega mesta navajajo tudi diplomanti pri trenutni zaposlitvi. Največja razlika v ustreznosti stopnje izobrazbe med prvo zaposlitvijo in trenutno zaposlitvijo se pojavi pri študijskem programu B2M, kjer je ustreznost stopnje izobrazbe pri prvi zaposlitvi 86 %, pri trenutni zaposlitvi pa 65 %.. Ob tem je treba omeniti, da je 36 % anketiranih diplomantov navedlo, da je njihova trenutna zaposlitev tudi njihova prva zaposlitev.



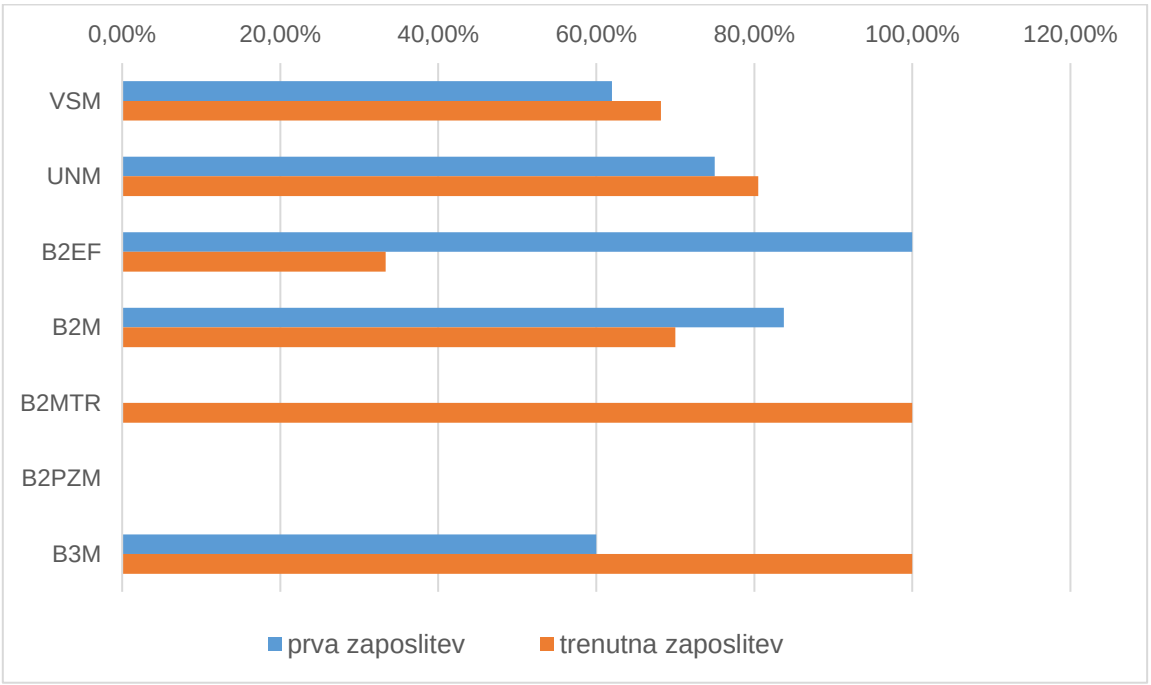
Slika 3.9: Ustreznost prve in trenutne zaposlitve glede na stopnjo izobrazbe pridobljeno s študijskim programom, v % (prva zaposlitev n = 203, trenutna zaposlitev n = 181)

Anketirani diplomanti so navedli več razlogov za neskladnost med zahtevano stopnjo izobrazbe na delovnem mestu in pridobljeno stopnjo izobrazbe, katere smo razvrstili v tri kategorije: (i) za delovno mesto, ki ga zasedajo, je bila zahtevana nižja izobrazba, (ii) za delovno mesto, ki ga zasedajo, je bila zahtevana višja izobrazba in (iii) drugi razlogi. Med anketiranimi diplomanti, ki so navedli, da je njihova stopnja izbrazbe neskaldna z zahevano stopnjo, je 64 % diplomantov navedlo, da je bila za njihovo zaposlitev zahtevana nižja izobrazba, 14 % jih je navedlo, da je bila zahtevana višja izobrazba, 23 % pa druge razloge (delo v proizvodnji, zasebno podjetje, sistematizacija). Pri trenutni zaposlitvi jih 59 % kot razlog za neskladnost navedlo, da je bila zahtavana nižka izobrazba (kar je 5 odstotnih točk manj kot pri prvi zaposlitvi), le 4 %,pa je kot razlog navedlo, da je bila zahtevana višja izobrazba. Iz slike 3.10 je razvidna primerjava usklajenosti zahtevane izobrazbe na delovnem mestu s pridobljeno stopnjo izobrazbe pri prvi in trenutni zaposlitvi.



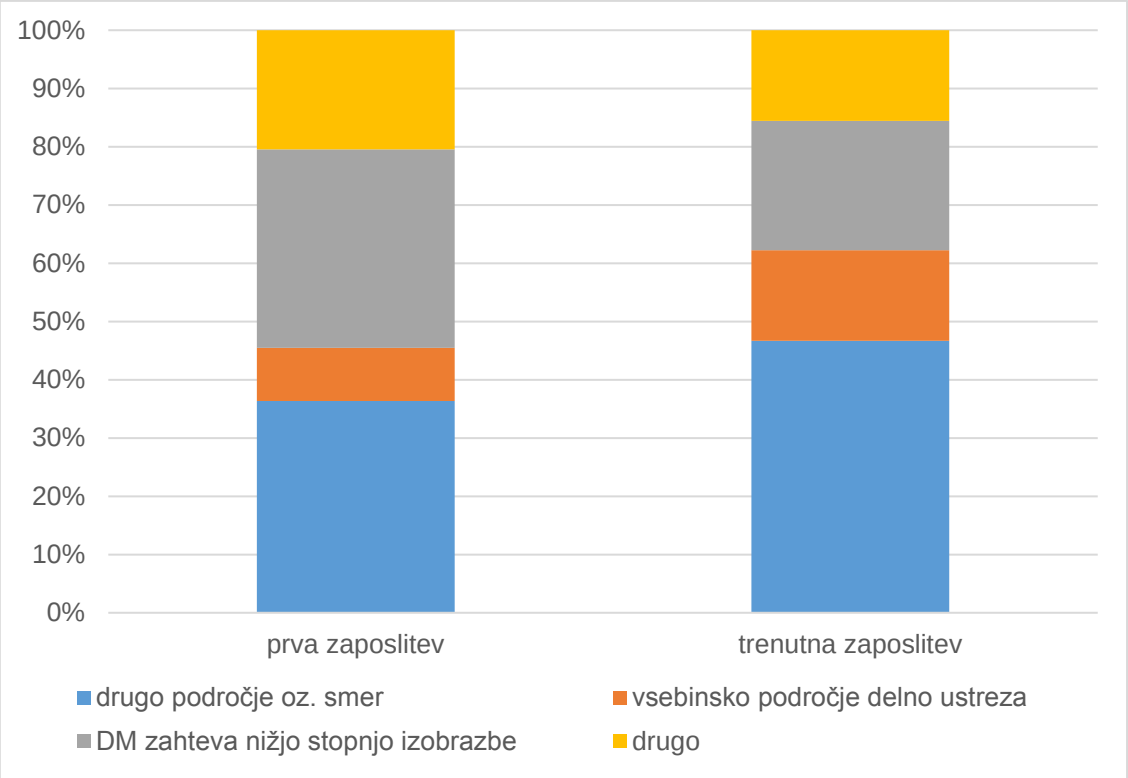
Slika 3.10: Razlogi za neusklajenost stopnje izobrazbe, v % (prva zaposlitev n = 44, trenutna zaposlitev n = 46)

Zanimala nas je tudi ustreznost zaposlitve glede na vsebinsko področje študijskega programa. Da vsebina trenutne zaposlitve popolnoma ustreza vsebinskemu področju študija, navajajo diplomanti B3M, razlog je, da gre tu večinoma za zaposlene na nekem področju, ki so želijo doktorirati s tega področja. Najnižjo skladnost zaposlitve z vsebinskim področjem navajajo diplomanti B2EF – le 33 % jih je zaposlenih na delovnem mestu, ki ustreza področju študija. Pri drugih programih se delež diplomantov v zaposlitvah, ki ustrezajo vsebinskemu področju študija, giblje med 62 % na VSM in 83 % na B2M. Pri diplomantih B2M in B2EF je delež diplomantov z zaposlitvami, ki ustrezajo vsebini študija, manjši pri trenutni kot prvi zaposlitvi. Podrobnejši pregled je prikazan v sliki 3.11.



Slika 3.11: Ustreznost prve in trenutne zaposlitve glede na vsebinsko področje študijskega programa, v % (prva zaposlitev n = 203, trenutna zaposlitev n = 181)

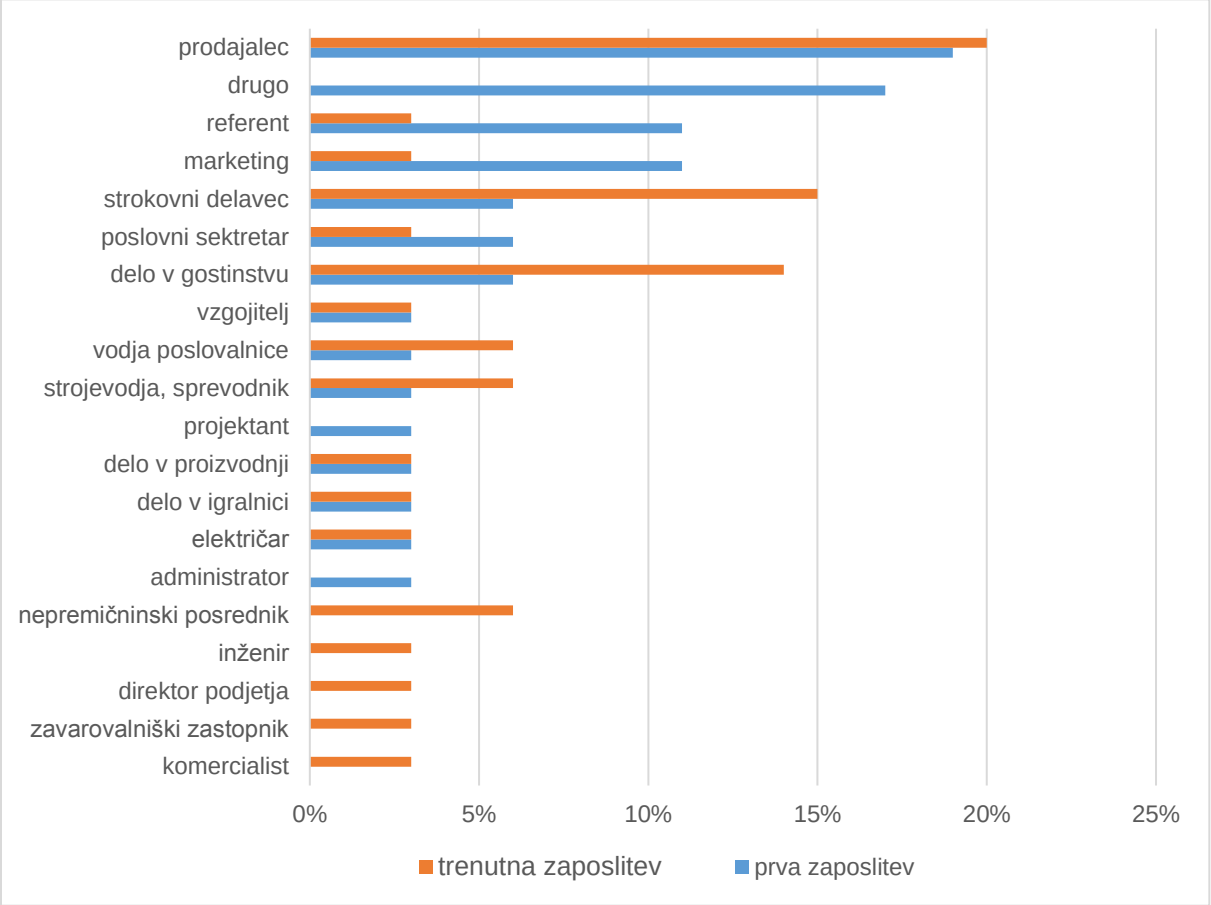
Diplomanti so navedli več razlogov za neskladnost zaposlitve z vsebinskim področjem študija, katere smo razvrstili v štiri kategorije: (i) drugo področje oz. smer, (ii) vsebinsko področje delno ustreza, (iii) delovno mesto zahteva nižjo stopnjo izobrazbe, (iv) drugi razlogi. Kar 36 % anketiranih diplomantov UP FM je kot razlog za neskladnost prve zaposlitve z vsebinskim področjem študija navedlo, da delajo na drugem vsebinskem področju oz. smeri; 9 % jih je trdilo, da vsebinsko področje delno ustreza vsebini študija; 34 % jih je kot razlog navedlo nižjo stopnjo izobrazbe, 20 % pa druge razloge. Pri trenutni zaposlitvi je 47 % anketiranih diplomantov UP FM odgovorilo, da zasedajo delovno mesto na drugem področju, 16 % jih je navedlo, da vsebinsko področje delno ustreza, 22 % jih je kot razlog izpostavilo nižjo izobrazbo, 16 % pa druge razloge. Primerjava med prvo in trenutno zaposlitvijo pokaže, da diplomanti pri trenutni zaposlitvi še vedno zasedajo delovna mesta, ki ne ustrezajo področju študija, več diplomantov pri trenutni zaposlitvi zaseda delovno mesto, ki delno ustreza vsebinskemu področju (za 7 odstotnih točk več kot pri prvi zaposlitvi) (glejte sliko 3.12).



Slika 3.12: Razlogi za vsebinsko neskladnost zaposlitve, v % (prva zaposlitev n = 44, trenutna zaposlitev n = 45)

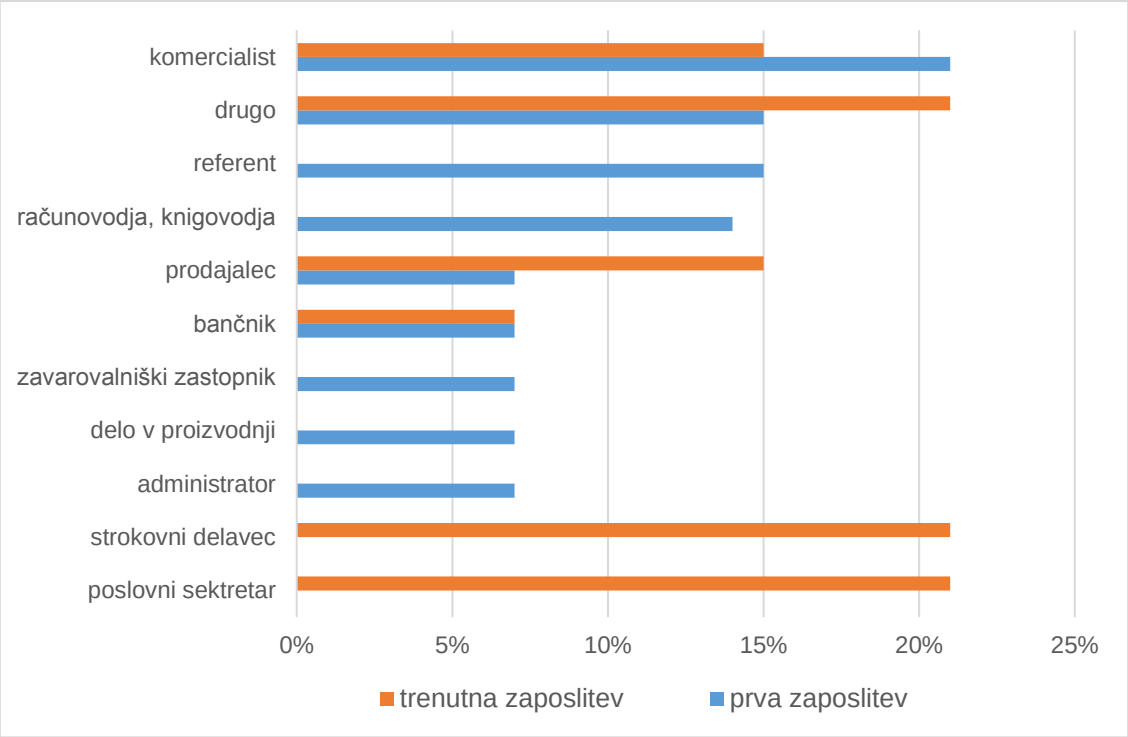
Anketirani diplomanti so prav tako navedli katero delovno mesto zasedajo. Te smo razvrstili v 22 kategorij po podobnosti navedb. Ugotavljamo, da so delovna mesta, ki jih zasedajo diplomanti UP FM, zelo raznolika. Skupni kategorizirani podatki za UP FM so predstavljeni v preglednici v prilogi 1. V nadaljevanju pa predstavljamo podatke ločene po stopnjah.

Največ diplomantov 1. stopnje UP FM se je v okviru prve zaposlitve zaposlilo na delovno mesto prodajalca (16 %), sledi delovno mesto referenta (11 %) in komercialista in računovodje (7 %). Pri trenutni zaposlitvi prevladujejo delovna mesta referenti/strokovni sodelavci (16 %) sledijo vodje enote oz. zaposleni v srednjem managementu (10 %) in delavci na področju marketinga (10 %). Iz slike 3.13 je razvidna primerjava med kategorijami delovnih mest prve in trenutne zaposlitve diplomantov programov 1. stopnje, navedbe po posameznih programih pa so v prilogi 2.



Slika 3.13: Delovno mesto prve in trenutne zaposlitve diplomantov študijskih programov 1. stopnje, v % (prva zaposlitev n = 31, trenutna zaposlitev n = 31)

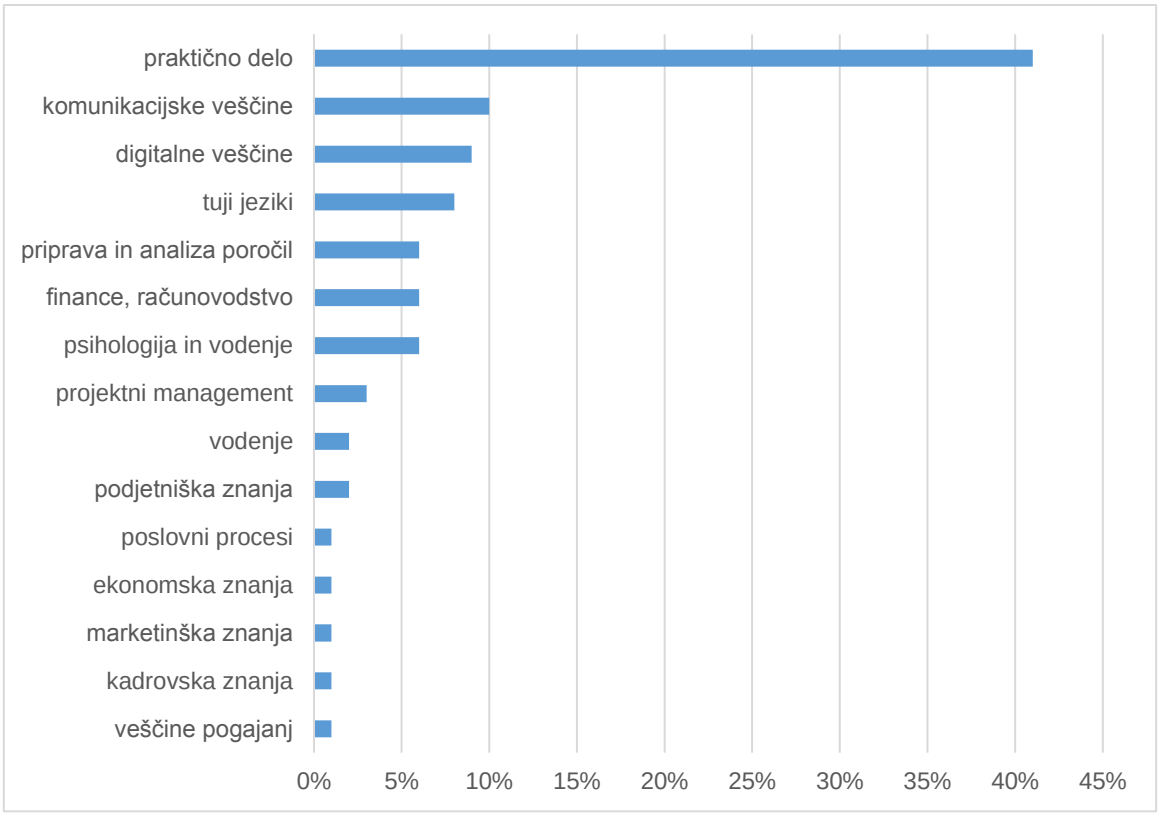
Največ diplomantov podiplomskih programov UP FM se je v okviru prve zaposlitve zaposlilo na delovno mesto komercialista (21 %) in referenta (14 %) sledijo računovodje in knjigovodje (14 %). Pri trenutni zaposlitvi prevladujejo strokovni delavci (21 %) sledijo komercialisti (14 %) in prodajalci (14 %). Iz slike 3.14 je razvidna primerjava med kategorijami delovnih mest prve in trenutne zaposlitve diplomantov podiplomskih programov, navedbe po posameznih programih pa so v prilogi 2.



Slika 3.14: Delovno mesto prve in trenutne zaposlitve diplomantov podiplomskih študijskih programov, v % (prva zaposlitev n = 14, trenutna zaposlitev n = 14)

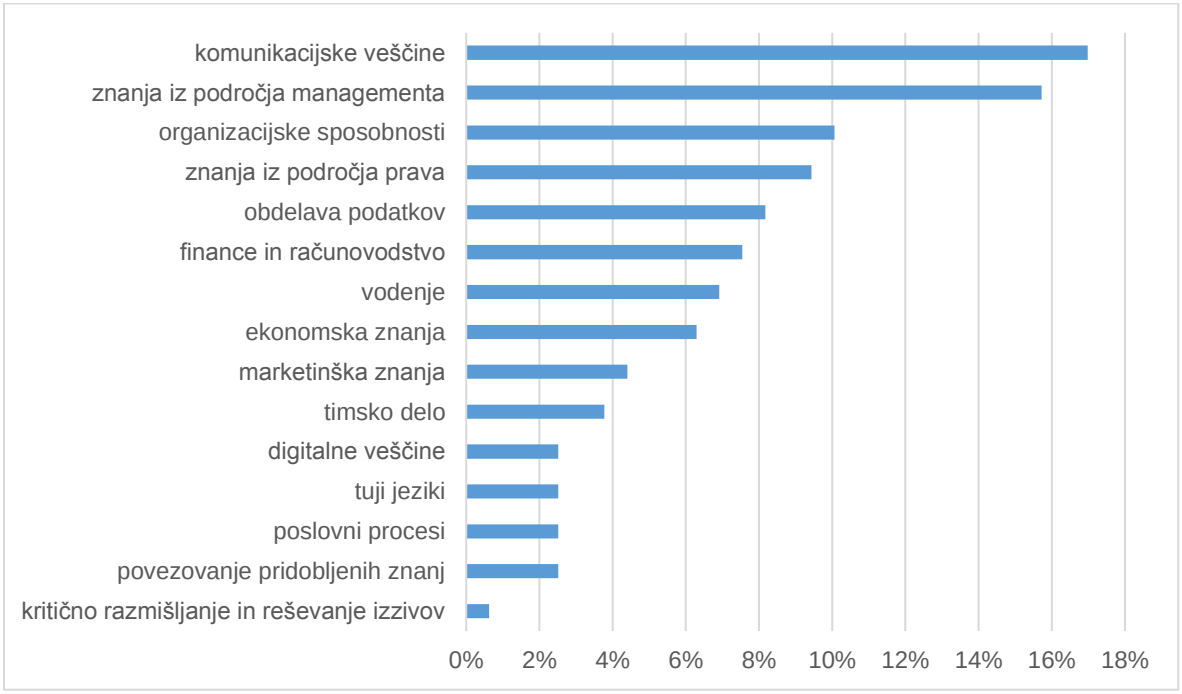
3.4 Pridobljena znanja in uporabnost

Anketirane diplomante smo povprašali o znanjih in veščinah, ki jih pogrešajo in menijo, da bi jih morali pridobiti v času študija. Navedbe smo razvrstili v 15 kategorij in jih prikazujemo na sliki 3.15. Anketirani diplomanti UP FM navajajo, da so v času štuydija najbolj pogrešali praktično delo (41 %) sledijo komunikacijske veščine (10 %) in znanje tujih jezikov (8 %). Podrobnejši rezultati po študijskih programih so prikazani v preglednici v Prilogi 3.



Slika 3.15: Znanja in veščine, ki jih diplomanti pogrešajo, v % (n = 143)

V nadaljevanju so anketirani diplomanti UP FM navedli znanja, veščine in spretnosti, za katere menijo, da so ključni za njihovo profesionalno pot. Navedbe smo razvrstili v 17 kategorij in jih prikazujemo v sliki 3.16. Anketirani diplomanti kot najbolj ključna znanja, veščine in spretnosti, najpogosteje navajajo komunikacijske veščine (17 %), široko paleto znanj iz področja managementa (16 %), in organizacijske sposobnosti (10 %). Nadalje izpostavljajo še znanja iz področja prava, obdelavo podatkov in vodenje. Podrobnejši rezultati po študijskih programih so v Prilogi 4.



Slika 3.16: Ključna znanja, veščine in spretnosti, v % (n = 159)

Diplomante smo povprašali tudi za mnenja in predloge. Prejeli smo 104 mnenj in predlogov, izmed katerih je veliko pohval in izrazov zadovoljstva s študijem in visokošolskimi učitelji, pa tudi nekatere graje, ki se nanašajo tako na organizacijo študija in nepriljubljene finančne ukrepe kot na posamezne predmete. Predlogi so šli predvsem v smeri večjega povezovanja s prakso in stikov z gosti iz prakse. V nadaljevanju izpostavljamo nekaj najbolj značilnih predlogov, v prilogi 5 pa navajamo vsa mnenja in predloge iz ankete:

- več prakse, predvsem boljšo povezanost podjetji in tudi več prakse v tujini,
- določena znanja bi morala biti podrobneje podana,
- več praktičnih primerov iz trenutnega stanja v gospodarstvu,
- vključiti simulacije realnih situacij, ki bi študentom pomagali pri integraciji v delovno okolje,
- večji poudarek na povezovanje študentov z delodajalci, v obliki skupnih projektov in prakse,
- vključitev oseb iz gospodarstva v samo izobraževanje.

4 Priloge

Priloga 1: Preglednice in podrobnejši podatki

Preglednica 4.1: Anketirani diplomanti glede na študijsko središče študija

Študijsko središče	*N*	*Struktura (%)*
Koper	133	50%
Celje	58	22%
Škofja Loka	73	28%
Skupaj	264	100%

Preglednica 4.2: Anketirani diplomanti glede na starostno skupino

Starostna skupina	*N*	*Starostna struktura (%)*
od 21 do 25	25	13%
od 26 do 30	48	26%
od 31 do 35	36	19%
od 36 do 40	26	14%
od 41 do 45	25	13%
od 46 do 50	15	8%
od 51 do 55	10	6%
od 55 do 60	2	1%
nad 60	0	0%
Skupaj	187	100%

Preglednica 4.3: Status diplomantov na trgu dela glede na študijski program (trenutni zaposlitveni status)

Študijsko program \ Status na trgu dela		Zaposlen	Samozaposlen	Študent	Brezposeln	Drugo	*Skupaj*
VSM	Št.	90	3	1	4	1	99
	%	*90,9*	*3,0*	*1,0*	*4,1*	*1,0*	*100*
UNM	Št.	38	3		5	*2*	48
	%	*79,2*	*6,3*		*10,4*	*4,1*	*100*
B2EF	Št.	6					6
	%	*100,0*					*100*
B2M	Št.	38	2	1	2		*43*
	%	*88,3*	*4,7*	*2,3*	*4,7*		*100*
B2MTR	Št.	1					*1*
	%	*100,0*					*100*
B2PZM	Št.						*0*
	%						*100*
B3M	Št.	5					*5*
	%	*100,0*					*100*
SKUPAJ	Št.	178	8	2	11	3	202
	%	*88,1*	*4,0*	*1,0*	*5,4*	*1,5*	*100*

Preglednica 4.4: Status diplomantov na trgu dela glede na študijsko leto zaključka študija

Študijsko leto zaključka* \ Status na trgu dela	Zaposlen	Samozaposlen	Študent	Brezposeln	Drugo	*Skupaj*

2017	Št.	54	3	1	4	1	63
	%	*85*	*5*	*2*	*6*	*2*	*100*
2018	Št.	124	5	1	7	2	139
	%	*89*	*4*	*1*	*5*	*1*	*100*
SKUPAJ	*Št.*	178	8	2	11	3	202
	%	*88*	*4*	*1*	*5*	*2*	*100*

Preglednica 4.5: Status diplomantov na trgu dela glede na spol

Status na trgu dela / Študijsko leto zaključka		Zaposlen	Samozaposlen	Študent	Brezposeln	Drugo	*Skupaj*
Moški	Št.	52	3	0	4	*1*	*60*
	%	87	5	0	7	2	*100*
Ženski	Št.	92	5	0	2	*0*	*99*
	%	93	5	0	2	0	*100*
SKUPAJ	*Št.*	*144*	*8*	*0*	*6*	*1*	*159*
	%	*91*	*5*	*0*	*4*	*1*	*100*

Preglednica 4.6: Vrsta trenutne zaposlitve diplomantov

	N	%
Pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas	141	77
Pogodba o zaposlitvi za določen čas	33	18
Pogodba o delu	1	0,5
S. p. (samostojni podjetnik)	8	4
Drugo (prosimo, navedite)	1	0,5
Skupaj	184	100

Preglednica 4.7: Status diplomantov na trgu dela glede na regijo zaposlitve

Status na trgu dela / Regija zaposlitve		Zaposlen	Samozaposlen	Študent	Brezposeln	Drugo	*Skupaj*
Pomurska	Št.						
	%						*100*
Podravska	Št.	6	1				*7*
	%	86	14				*100*
Koroška	Št.	2					*2*
	%	100					*100*
Savinjska	Št.	19	1				*20*
	%	95	5				*100*
Zasavska	Št.						
	%						*100*
Posavska	Št.	1					*1*
	%	100					*100*
Jugovzhodna Slovenija	Št.	2					*2*
	%	100					*100*
Osrednjeslovenska	Št.	48	2				*50*
	%	96	4				*100*
Gorenjska	Št.	19					*19*
	%	100					*100*
Primorsko-notranjska	Št.	3					*3*
	%	100					*100*
Goriška	Št.	19					*19*
	%	100					*100*
Obalno-kraška	Št.	28	2				*30*
	%	93	7				*100*

Drugo: tujina	Št.	11	1				*12*
	%	92	8				*100*
SKUPAJ	Št.	158	7				165
	%	*96*	*4*				*100*

Preglednica 4.8: Načini iskanja in pridobitve zaposlitve

	Prva zaposlitev		Trenutna zaposlitev	
Odgovori	N	%	N	%
Prijava na objave prostih delovnih mest	77	35	56	47
Prek osebnih poznanstev	46	21	22	18
Prek družbenih omrežij (FB, Linkedin ipd.)				
Prek kariernih sejmov	1	1		
Prek kariernega centra univerze/fakultete				
Štipendist štipendijskega sklada UP				
Štipendist pri delodajalcu	13	6	1	1
Opravljanje prakse pri delodajalcu	6	3	1	1
Delodajalec me je kontaktiral sam	5	2	9	8
Na lastno pobudo sem navezal/-a stik z delodajalcem	9	4	10	8
Pomoč pedagoških in/ali drugih zaposlenih na fakulteti/univerzi				
Z delodajalcem sem sodeloval/-a že v času študija	14	6	6	5
Prek opravljanja študentskega dela v času študija	34	16	2	2
S svojo podjetniško idejo sem (so)ustanovil/-a podjetje	10	4	6	5
Drugo	5	2	6	5
Skupaj	220	100	119	100

Preglednica 4.9: Čas in pridobitev prve zaposlitve od zaključka študija, po študijskih programih

Pridobitev zaposlitve / Študijski program		Že pred začetkom študija	V času študija	Do 6 mesecev	Od 6 mesecev do 1 leta	Od 1 leta do 2 leti	Nad 2 leti	Prvo zaposlitev še iščem	Zaposlitve ne iščem	*Skupaj*
VSM	Št.	28	44	22	7	10	1	7	4	*123*
	%	*23*	*36*	*18*	*6*	*8*	*1*	*5*	*3*	*100*
UNM	Št.	19	17	7	2	*2*	2	3	3	55
	%	*34*	*31*	*13*	*4*	*4*	*4*	*5*	*5*	*100*
B2EF	Št.	5	1					1		7
	%	*72*	*14*					*14*		*100*
B2M	Št.	34	8	2	3			2		*49*
	%	*69*	*17*	*4*	*6*			*4*		*100*
B2MTR	Št.	1								*1*
	%	*100*								*100*
B2PZM	Št.									
	%									
B3M	Št.	5								5
	%	100								*100*

SKUPAJ	Št.	92	70	31	12	12	3	13	7	240
	%	*38*	*29*	*13*	*5*	*5*	*1*	*6*	*3*	*100*

Preglednica 4.10: Skladnost zaposlitve s pridobljeno stopnjo izobrazbe diplomanta, glede na vrsto študijskega programa

Skladnost strokovnega področja / Vrsta študijskega programa		Prva zaposlitev			Trenutna zaposlitev		
		DA	NE	Skupaj	DA	NE	Skupaj
VSM	Št.	74	26	100	68	20	88
	%	*74*	*26*	*100*	*77*	*23*	*100*
UNM	Št.	41	7	48	34	7	41
	%	*85*	*15*	*100*	*83*	*17*	*100*
B2EF	Št.	3	4	7	3	3	6
	%	*43*	*57*	*100*	*50*	*50*	*100*
B2M	Št.	37	6	43	26	*14*	40
	%	*86*	*14*	*100*	*65*	*35*	*100*
B2MTR	Št.					*1*	*1*
	%					*100*	*100*
B2PZM	Št.						
	%						*100*
B3M	Št.	4	1	5	4	*1*	*5*
	%	*80*	*20*	*100*	*80*	*20*	*100*
SKUPAJ	Št.	159	44	203	135	*46*	181
	%	*78*	*22*	*100*	*75*	*25*	*100*

Preglednica 4.11: Skladnost zaposlitve s strokovnim področjem diplomanta, glede na vrsto študijskega programa

Skladnost strokovnega področja / Vrsta študijskega programa		Prva zaposlitev			Trenutna zaposlitev		
		DA	NE	Skupaj	DA	NE	Skupaj
VSM	Št.	62	38	100	60	28	88
	%	*62*	*38*	*100*	*68*	*32*	*100*
UNM	Št.	36	12	48	33	*8*	41
	%	*75*	*25*	*100*	*80*	*20*	*100*
B2EF	Št.	6		6	2	4	6
	%	*100*		*100*	*33*	*67*	*100*
B2M	Št.	36	7	43	28	12	40
	%	*84*	*16*	*100*	*70*	*30*	*100*
B2MTR	Št.		1	1	1		*1*
	%		*100*	*100*	*100*		*100*
B2PZM	Št.						
	%						
B3M	Št.	3	2	5	5		5
	%	*60*	*40*	*100*	*100*		*100*
SKUPAJ	Št.	143	60	203	129	*52*	181
	%	70	30	100	*71*	*29*	*100*

Priloga 2: Pregled delovnih mest diplomantov, po študijskih programih

Študijski program	Delovno mesto - prva zaposlitev	Delovno mesto - trenutna zaposlitev
1. stopnja, visokošolski, Management	Administrator Agent v call centru Bačnik Diplomirana medicinska sestra	Administrator Bančnik Blagovni manipulant Častnik

	Direktor Družbene dejavnosti Električar Komercialno-obračunski računski referent Komercialist Kontroling Kontrolor Koordinator v prodaji Kozmetičarka Logistika / planiranje Marketing Modni svetovalec Nabavni referent Natakar Notar Nujna medicinska pomoč Organizator prodaje Planer proizvodnje Pomoč v kuhinji Poslovna sekretarka Poslovni asistent Poslovodja Prodaja in marketing Prodajalec Proizvodni delavec Projektant Računovodja Referent v customer care oddelku Referent v knjigovodstvu Referent v logistiki Referent v zaledni službi Referent za sklepanje naročniških razmerij pri mobilnem ponudniku Reservations agent hotel Kompas & Lovec Skrbnik za stranke Sprevodnik na vlaku Strojevodja Svetovalec Špediter Trgovec Trženje in marketing UKC LJ – intenzivna kardiološka Več organizacij in podjetij Vodja CDA Vodja gostinskega obrata Vodja komerciale Vodja poslovalnice Vodja proizvodnje Vodja projekta	Diplomirana medicinska sestra Direktor Električar Finančno računovodski delavec Gledališče Komercialni tehnik Kontroling Koordinator v prodaji Koordinator za industrializacijo Kozmetičarka Manipulant vagonskega tovora Marketing Nabava Natakar Nepremičninski posrednik Notarstvo Nujna medicinska pomoč Organizator prodaje Pomoč v kuhinji Poslovni finančnik Poslovodja Prodajalec Prodajni referent Proizvodnja Projektni vodja Računovodja Referent v logistiki Referent v prodaji Skrbnik kupcev Sodni zapisnikar Sprevodnik na vlaku Strojevodja Strkovni delavec Svetovalec Špediter Vodja izmene / oddelka / pisarne / projekta Zavarovalni zastopnik Zdravstveni administrator

	Vodja, administrator Vojak Voznik Zavalovalni zastopnik Zdravstveni administrator Zdravstveni tehnik	
1. stopnja, univerzitetni, Management	Administrator Asistent vodji logistike CEO&Owner Finančnik, računovodja Komercialist Kroupje Logistika Mizar Poslovni sekretar Poslovodja Prodajalec Prodajni svetovalec Prodajni svetovalec Produktno vodenje Proizvodnja Računovodstvo Referent v finančno računovodskem setorju Referentka za študijske zadeve Salec – Key account Sales Manager Samostojni designer Samostojni podjetnik Skladiščnik Skrbnik ključnih strank Špediter Strokovni delavec Trener in turistični vodič Tržnik Višji finančni kotrolor Vodja oddelka Vodja prodaje Vodja projektov Vodja zemljiške knjige Vzgojitelj Zavarovalni zastopnik	Analitik Asistent v logistiki Bančnik Direktor Finačnik, računovodja HRM Inženir Koordinator projektov Kruopje Logistika Poslovni sekretar Prodajalec Produktni vodja Proizvodnja Računovodja Referent Skrbnik ključnih strank Strokovni referent Špediter Trener in turistični vodič Upravljanje večstanovanjskih stavb Višji finančni kontrolor Vodja oddelka / proizvodnje / projektov Vzgojitelj
2. stopnja, magistrski, Management	Bančnik Bančni komercialist Ekonomist Fizioterapevt Javno delo Komercialist Konstruktor elektro naprav Marketing	Analitik Finačni svetovalec Inšpektor Komercialni referent Kontrolor Manager Marketing Odvetnica

	Nabavnik Odvetniška pripravnica Operater klicnega centra Policist Pomočnik kuharja Poslovodja Prodajalec Prodajni predstavnik Proizvodni tehnolog Referent Reševalec Saldakontist Samostojni komercialist Tajnik Tehnični vodja Višji referent Vodja	Operater klicnega centra Podsekretar Poslovodja Prodajalec Rererent Samostojni delavec Strateški nabavnik Strokovni svetovalec Tajnik Višji častnik Vodja prodaje / gospodarskega področja Zdravstveni delavec
2. stopnja, magistrski, Ekonomija in finance	Asistent v reviziji Finačni knjigovodja Saldakontist Strokovni delavec Zavarovalni zastopnik	Poslovni sekretar Računovodja Reševalec iz vode Strokovni delavec
2. stopnja, magistrski, Management trajnostnega razvoja	Varnostnik – receptor	Svetovalec
3. stopnja, doktorski, Management	Prodajalec Razvoj izdelkov Reševalec iz vode Vodja projektov	Direktor Docent Izobraževanje Vodja komerciale / projektov

Priloga 3: Pogrešana znanja, veščine in spretnosti na zadnjem zaključenem študijskem programu, ki so jih izpostavili diplomanti – pregled po študijskih programih.

Študijski program	Pogrešana znanja, veščine in spretnosti
1. stopnja, visokošolski, Management	- računalniški programi - poznavanje SSR - tuji jeziki - več praktičnega usposabljanja - povezovanje z delodajalci - obiski podjetij - povezanost teorije in prakse - komunikacija - pisanje uradnih poročil - psihologija - pogajanja - vodenje ljudi - govorni nastopi - marketing - usmerjeno izobraževanje skozi izbirne predmete - prodaja - več timskega in skupinskega dela - gradnja kariere - primeri iz prakse - priprave na zaposlitev - vodenje podjetja
1. stopnja, univerzitetni, Management	- komuniciranje, retorika - delovna praksa - praktično osvajanje ERP programov - kreiranje novih trajnostnih projektov - projektni management - kupovanje in prodajanje podjetij - praktične izkušnje in primeri iz prakse - povezovanje s potencialnimi delodajalci - več praktičnega usposabljanja - psihologija - javno nastopanje - računovodstvo in uporaba programov za računovodsko spremljanje - delovno in socialno pravo - uporaba tehnologij za analiziranje podatkov - produktno vodenje - mediacija - ravnanje z ljudmi in vodenje
2. stopnja, magistrski, Management	- italijanski jezik

	- računalniški programi - več prakse - vodenje projektov - ZUP - vodenje sestankov, retorika, motiviranje, sporazumevanje, obvladovanje konfliktov - praktični preimeri in praktično delo - bonton - sodelovanje s podjetji - korporativna varnost - informacijska varnost - projektno delo - vodenje javnih zavodov - finance - pogajanja - kalkulacije - povezovanje teorije in prakse - strateško načrtovanje - merjenje uspešnosti - delo z ljudmi - poslovna komunikacije
2. stopnja, magistrski, Ekonomija in finance	- računovodstvo in računovodski programi - računalniški programi - trajnostna ekonomije - agroekonomije - statistične raziskovalne metode
2. stopnja, magistrski, Management trajnostnega razvoja	- povezovanje z bodočimi delodajalci - več prakse, manj teorije
3. stopnja, doktorski, Management	- psihologija in sociologija - analiza podatkov - projektni management

Priloga 4: Znanja, veščine in spretnosti, pridobljene na zadnjem zaključenem študijskem programu, ki so jih diplomanti izpostavili kot ključne za poklicno pot – pregled po študijskih programih.

Študijski program	Ključna znanja, veščine in spretnosti
1. stopnja, visokošolski, Management	- ekonomična usmerjenost - ustanovitev podjetja - pravne podlage - znanje o delovanju organizacij - delo z računalniškimi programi - organiziranost - natančnost - samostojnost - odnos do drugih - pisanje življenjepisa - pisanje spremnega pisma - poznavanje mednarodnega okolja - javno nastopanje - iznajdljivost - komunikacija - prezentacijske veščine - timsko delo - finance - tuji jeziki - ekonomije - HRM - povezovanje teorije s prakso - razumevanje sprememb v gospodarstvu - prilagajanje na spremembe - strokovna praksa v podjetju - marketinške spretnosti - poslovodenje - projektni management - računovodstvo - prodor na trg z novim izdelkom - kritičnost do objavljenih znanstvenih del - uporabo in sklicevanje na uporabljene vire - denarni tok - iskanje podatkov - priprava poslovnih načrtov - delovne navade - praktični primeri - iskanje pravih idej - delo pod časovnim pritiskom - obnašanje v podjetju - vodenje projektov

	- poznavanje podjetja in vseh procesov
1. stopnja, univerzitetni, Management	- javno nastopanje - komuniciranje - sodelovanje v timu - razumevanje managementa podjetja - organizairanost - stamostojnost - poglobljeno ekonomsko znanje - pogled na poslovanje v praksi - razumevanje delovanja podjetja - ekonomija in ekonomika - HRM - mednarodni marketing - poznavanje prava - strateški management - računalništvo - računovodstvo in finance - podjetništvo - obdelava in analiziranje podatkov - poslovna korespondenca - marketinška znanja - medkulturne razlike - delovanje podjetja in njihova raznolikost - motiviranje zaposlenih - vodenje - sprejemanje odločitev - delegiranje dela - odgovornost - iznajdljivost
2. stopnja, magistrski, Management	- sodelovanje - raziskovalno delo - vodenje in motiviranje zaposlenih - timsko delo - javno nastopanje - motiviranje - kritično razmišljanje - širok pogled na različna področja delovanja - organiziranost - vodenje - upravljanje z viri - ekonomija - tuji jeziki - komunikacija - vodstvene veščine - projektna dela - znanja, povezana s pravom v managementu - razgledanost in poglobljenost v različne tematike - pisanje strokovnih besedil - iskanje virov in podatkov - širše znanje managementa

	- reševanje težav - planiranje - poznavanje poslovanja - kadrovsko pravo - oskrbovalna veriga - kritično razmišljanje
2. stopnja, magistrski, Ekonomija in finance	- SPSS program - analitičnost - nastopanje - predstavitve - sposobnost kritičnega razmišljanja - povezovanje različnih ekonomskih področij - projektni management - statistika - makroekonomija - obračunavanje - planiranje - raziskovanje - sklepanje
2. stopnja, magistrski, Management trajnostnega razvoja	- interdisciplinarnost študijskega programa
3. stopnja, doktorski, Management	- raziskovanje - pogobljeno znanje s podrobja strateškega managementa - celovit pristop pri urejanju zadev - vodenje EU projektov

Priloga 5: Mnenja in predlogi

- Študij nudi veliko teoretičnega znanja, ki ga dopolnjujemo tudi s praktičnim znanjem.
- Narediti programe, ki učijo bodoče diplomante. ne pa programe, ki so namenjenim sami sebi in za profesorje.
- Menim, da sem v času študija pridobila pomembna znanja, ki jih bom potrebovala v prihodnosti.
- Sem zelo zadovoljna s opravljenim programom, so možne izboljšave, kot je npr. vec prakse, večja samostojnost pri delu...
- Vec praktičnega usposabljanja in tujih predavateljev.
- Manj uporabe asistentov kot predavateljev. Moram povedati, da so mi med celotnim študijem najbolj ostali v spominu dobri predavatelji in profesorji. To da nekateri asistenti \"predavajo\" s tem ko berejo s slide-ov se mi je velikokrat zdelo morda zapravljanje neke študijske priložnosti. Ker mislim, da se študiju ljudje posvečajo primarno ker si želijo znanja, in ne zato ker bi v to bili prisiljeni. Zato mislim da so kvalitetnimi predavatelji tisto, po kar so študenti tudi prišli. Velikokrat sem se počutil kot kokoška v tovarni, pop pop odpredavamo, izpit - naslednji! brez poudarka na nekem konkretnem znanju. Po študiju managementa moram reci, da se vedno nisem razumel kako npr. ekonomija sploh deluje. Eno so matrike in računanje, kar nam je asistent tudi lepo razlozil, vendar kaj je tisto bistvo - to lahko kvaliteten profesor tudi razloži. Sicer moram povedati, da so profesorji večinoma kvalitetni. Vsakič ko je predavanje bilo izvedeno s strani nosilca predmeta, je predavanje bilo vrhunsko. Težava je enostavno v tem, ko predavanja izvajajo asistenti in to delajo sistemsko. Eden izmed glavnih razlogov zakaj se za nadaljevanje študija nisem odločil je v tem, ker sem dobil občutek da se to dogaja tudi na magisterskih in ostalih programih. Poudarek ni na pridobivanju znanja in ironično - študiju, ampak na pridobivanju stopnje. Če vse povzamem, mislim da sem od študija na managementu pričakoval več, da ste kot fakulteta imeli in še vedno imate posebno priložnost ustvariti uspešne ljudi, pa vendar \"drop the ball\" z podpovprečnimi predavatelji in nekakšno poslovno miselnostjo, da proizvedete čim večje število diplomantov. Če bi to popravili, mislim da bi lahko postali ena izmed boljših fakultet. Srečno!
- Večje sodelovanje z tujino Italija, Hrvaška, Slovenija. Predavatelji iz podjetji.
- Več poudarka na komunikaciji v angleščini v poslovnem svetu.
- Vključitev podjetij, ki potrebujejo strokovni kader.
- Diplomanti smo nezaposljivi, kljub visoki izobrazbi. Razlog? Ker nimamo izkušenj. Potrebno bi bilo uvesti obvezno prakso v podjetjih.
- Več poudarka na Communications Management in poznavanju novitet Information Systems.
- Je potrebno več izkušenj na koncu študija za zaposlitev, praksa z nekaj ur dela se ne šteje kot izkušnja, ali bi lahko naredili prakso vsako leto in bi mogoče potem ostali v tem podjetju Kam se dela praksa. V managementu Kje je Delo in upravljanje z ljudmi zelo pomembno, je potrebno več izkušnje v praktičnem delu.
- Uredite dejansko prakso v okvir študija kot predmet na katerem moraš prisostvovati in kjer imaš možnost da spoznaš kakšno delo boš opravljal in kako.
- Več stika in povezav z gospodarstvom, čeprav je res da je vse odvisno od posameznika in njegove angažiranosti.
- Pohvalno.
- Več sodelovanja z gospodarstvom.
- Več konkretnih povezav z gospodarstvom.
- Nimam kaj povedati, super sem se imela na faksu.
- Spremenite končni naziv diplomanta. Ker sedaj smo navadni ekonomisti in nas tako tudi jemljejo. Ekonomistov je pa na trgu preveč. Imamo pridobljeno splošno znanje za organizacijo in vodenje podjetja, ne pa specifičnega kot ekonomisti na določenem področju. Delodajalce zanima samo končni naziv.

- Skozi študijska leta bi lahko bilo več praktičnega usposabljanja, tudi pod nadzorom fakultete, saj diplomanti težko dobimo službo zaradi premalo izkušenj, ki pa jih ne moremo dobiti nikjer.
- Nadaljujte dobro delo.
- Zelo primerno je bilo vodenje predmeta Inovacij (zelo praktično naravnano), kjer smo med drugim obiskali ciljno podjetje. Obisk je kasneje celo vplival, da so se tam zaposlili dve študentki tega faksa.
- Zadovoljna sem z izbiro vaše fakultete. Hvaležna sem za vse predavatelje na moji studijski poti. Še posebej izbranega mentorja pri zaključni nalogi. Pogrešala pa sem pristop osebnega \'brusenja\' in spoznavanja lastnih zmožnosti in sposobnosti in usmeritve za pogum lastno poklicno pot. Vse dobro.
- Manjši oddelki so odlični za kvalitetnejše delo. Več poudarka na primerih iz prakse in usmerjanje k ustvarjanju podjetij. Pomoč in nasveti študentom in mogoče ustanovitev manjšega podjetniškega inkubatorja za študente, tako bi mogoče že v času študija začeli s podjetniško potjo. Cilje je, da študentje začnejo čimprej ustvarjati.
- Predlagam, da se usmerite v koristnost študija v praksi. Poleg tega me moti, da študenti, ki ne študiramo na sedežu fakultete, smo na podružnici, dobimo dosti manj možnosti za kvaliteten študij. Morate omogočiti enake pogoje vsem študentom. V razmislek: ravno izredno študiram na UP na lokaciji LU Ptuj, kjer nimamo referata, studijske knjižnice.. Zaradi tega sem potem primorana hoditi v druge knjižnice, plačevati za medknjižnično izposojo. Vsa literatura, ki jo torej študent potrebuje, bi morala biti na lokaciji študija.
- Manj se ukvarjati sami sabo in se posvetiti stroki in željam študentov.
- Spoznavanje potreb delodajalcev, direktni stik z delodajalci.
- Kvalitetnejši študij v primerjavi z eEPF, katerega sem obiskoval pred FM. Več praktičnega znanja, kot suhoparne teorije. Hvala!
- Rešite se prof. Kešiča, takšnim ljudem zaprite vrata. Predmet Mednarodno poslovanje bi moral biti zanimiv, z bogato vsebino. Od predmeta nisem odnesel NIČ! Bil je moj zadnji izpit in delal sem ga 9x. Profesorji bi morali pomagat študentom ne pa da se izživljajo. Moje mnenje.
- Mogoče več prof. ki so bolj povezani z gospodarstvom ali so pa bili. Tako da bi pri predavanju bilo več primerov iz gospodarstva. Zakaj je neka teorija pomembna, kako in kdaj jo lahko uporabimo, pasti...
- Na splošno je slovenski šolski sistem usmerjen preveč v teorijo in premalo v prakso, kar ni odraz le ene šole in le fakultet, temveč tudi v nižje izobraževalne ustanove. Menim, da bi šole (sploh redni študij) moral biti bolj usmerjen v prakso kot v teorijo.
- Mnenje o Fakulteti za management je visoko. Zaradi majhnih skupim se profesorji lahko posvetijo študentom, z njimi delijo dobre prakse in hkrati opozarjajo na izzive, ki bodo na poti v času zaposlitve. Prav tako so profesorji pripravljeni pomagati. Primeri, ki se jih obravnava so na predavanjih so precej aktualna, prav tako obravnavana literatura. Znanje se predaja jasno, detajlno, a hkrati se ga umesti v širši kontekst poslovanja. Predlogi: povezovanje s podjetji, študentje naj rešujejo dejanske izzive določenih funkcij podjetja in s tem pridobili vpogled v realno poslovanje podjetij (pogosto se srečamo s teoretično predstavo delovanja podjetja, pri študentih) in možnost takojšnje zaposlitve po zaključenem študiju.
- Super fakulteta.
- Več poudarka na računovodstvu. Ne samo uvod v računovodstvo.
- Študente je potrebno bolj vključiti v dejansko poslovanje podjetij.
- V času študija sem dobil kar sem pričakoval, včasih celo več.
- Vsega je veliko, malo pa specifično. lahko bi bilo več specifičnih izbirnih predmetov, tako da bi se že na studijo B1 vsak lahko usmeril kamor si najbolj želi.
- Tako naprej.
- Smiselno je vključevanje več oseb iz gospodarstva v samo študijsko izobraževanje, tudi nadaljnja usposabljanja... kot odvetnica npr. bi lahko tudi predavala kakšne izbrane teme, iz prakse, da bi se na tak način študentje laže in bolje seznanili s poslovno prakso...

- Nadaljujte z dobrim delom, predvsem me veseli odzivnost in zelo dobra organizacija na vseh področjih fakultete. Referat, izpiti, predavanja, urniki, itd. Če bi izbrala ponovno, bi se spet odločila za FM.
- Nimam pripomb.
- Zadovoljna s študijem.
- Vprašanja v anketi niso smiselno sestavljena. Ne upošteva se da smo nekateri bili zaposleni še pred študijem, da je študij za dopolnitev manjkajoče stopnje izobrazbe na obstoječem DM, da se znotraj podjetji lahko napreduje, ne glede na izobrazbo, ampak na osnovi sposobnosti, sploh v gospodarstvu, da delovna mesta v gospodarstvu nimajo nobene veze z nazivi, pridobljenimi na študijih, in da nekateri študiramo izključno zase, in ne za trenutnega delodajalca.
- Jih ni.
- Več praktičnega in uporabnega znanja in manj teoretičnega znanja, ki ga ne potrebuješ nikoli več. Več vsebine, ki je v skladu s časom v katerem se nahajamo.
- Več prakse v okviru šole, priporočila, itd. In to ne samo za redni študij...ker če si iz drugih branž in se želiš preusmerit drugam, nimaš poznanstev, prakse, itd. Če bi v času študija šola zagotavljala povezave (kot pogodbe ali kaj podobnega) z več različnimi podjetji (še posebej državnimi),bi si tako utrjeval znanje, ki ga v okviru šole študent potrebuje. Zakaj pa ne?!
- Več samostojnih nastopov in manj skupinskega dela.
- Jih ni.
- Vse ok.
- Pridobljeno znanje iz področja strateškega managementa predstavlja pomemben vir konkurenčne prednosti v današnjem vse bolj kompleksnem poslovnem okolju.
- Moja zaključna projektna naloga je bila Funkcije prodajnikov v Sloveniji. Večina literature sem dobila na programih Višjih strokovnih šol, zato predlagam v vaših predavanjih več teme o konkretni prodaji (opredelitev prodaje, prodajni postopek...)...
- Nimam mnenj ali predlogov.
- Študij je bil zame lepa izkušnja. Žalosti me pa dejstvo, da nikakor ne dobim zaposlitve v svoji stroki. Zato se mi včasih zdi, da je bil ves trud, vložen čas in denar zaman...
- Nič.
- Več ekonomskih predmetov/tematik (glede na naziv izobrazbe dipl. ekonomist je tega po mojem mnenju premalo), več praktičnih nasvetov, kako nadaljevati oz. si zgraditi kariero po končanem študiju (primeri iz prakse, izkušnje predavateljev...).
- Program je zelo dobro zasnovan, všeč mi je bilo, da je veliko nastopanja, ki marsikomu predstavlja problem.
- Ne priporočam študija.
- Pridobljeno ustrezno znanje iz ekonomskega področja.
- Fakulteta za management je lepa odskočna deska do znanja. Želela bi si več praktičnega dela, več sodelovanja z različnimi delodajalci, projektov z inkubatorji.
- Lahko bi se bolj potrudili za mlade ki končajo šolanje se toliko časa trudijo in na koncu ne morejo se zaposliti v stroki katero so končali ampak delajo povsem nekaj brez pomena nekaj kar jih/nas nikoli ni veselo ali za preživetje svoje družine morajo/ moramo s fakulteto to delati .. kot recimo jaz sama.
- Več povezovanja s podjetniki različnih panog. Več praktičnega znanja v povezavi s teorijo.
- Več praktičnega izobraževanja, saj delodajalci iščejo samo izkušnje. Na razgovoru večina vpraša: \'\'ali znaš?\'\', stopnja izobrazbe jih niti ne zanima toliko.
- S študijskim programom 2. stopnje sem pridobila širša znanja kar mi pomaga, da sem bolj samozavestna pri svojem delu.
- Nimam predlogov.
- Predlog za dodaten program podiplomskega študija iz smeri računovodstva in davčnega svetovanja.
- Več prakse.

- Pri nekaterih predmetih manjka več praktičnega dela, vse preveč teorije.
- Statistika v obsegu ki se jo potrebuje za uporabno in praktično delo, ter podana temu primerno.
- Več izbirnih predmetov, ki so bolj specifični za določeno delovno mesto. Prodaja, računovodstvo, nabava, marketing... ne samo na splošno in osnove.
- I\'m very surprised \"entrepreneur\" was an option on the \"how I did I get my current job\" question...
- Kot že omenjeno sodelovanje šole z okoljem. Povezovanje teorije in prakse. Boljše informiranje študentov o aktualnih dogajanjih.
- Bodite dovolj kredibilni v stiku z javnostmi glede afer okoli pridobitve diplom in ostalega. Kajti vsaka informacija preko medijev, ki ostane nedorečena naš trud , vaših študentov meče v slabo luč in nam jemlje kredibilnost in kredibilnost naši izobrazbi. Kot univerza se posvetite tudi raziskovanju in pravilom za oblikovanje razpisom za delovna mesta. Saj niso skladni med področjem izobraževanja in delom oz. zahtevanim pogojem. Potrebno je o tem razpravljati med različnimi strokovnimi javnostmi. In omejiti globalna podjetja pred izkoriščanjem zaposlencev v neki državi. Pa četudi z določenimi omejitvami in zahtevami tudi do njih.
- Morda kakšna ekskurzija v konkretno podjetje. (pouk na terenu).
- Potrebno bo iti v smeri trajnostne ekonomije.
- Nekaj predlogov sem podal že na prejšnji strani. Predmet \"60-072 Snovanje in izpeljava podjetniške zamisli\", ki ga vodi prof. dr. Mitja Ruzzier s sodelavci ter sam koncept, praktična izvedba in pristop timskega pri reševanju problemov ter snovanju in izpeljavi podjetniške zamisli, je eden boljših in popestri študij. Ta predmet in tovrstno obliko študija morate vsekakor obdržati. Na splošno pa je študij na FM zelo dobro organiziran - z opravljenim študijem in končnim dosežkom sem zelo zadovoljen.
- Na zagovor magistrske naloge sem čakala 3 mesece. To je nedopustno. Pogrešam več konkretnih veščin dela z ljudmi. Te sem pridobila z dodatni izpopolnjevanji, kar mi omogoča ustrezno ravnanje z zelo različnimi sodelavci.
- Menim, da je program dobro zastavljen škodo in sramoto fakulteti pa delajo posamezni profesorji, ki so neprofesionalni in se do izkušenih ljudi obnašajo kot do osnovnošolcev. Govorim kot oseba s 15 letnimi vodstvenimi izkušnjami.
- Mag. študij na daljavo. Sem iz Kobarida. Z družino in službo mi je mag. študij v Kopru dobesedno nedosegljiv.
- Zadovoljna sem s študijem, še posebej pa z osebjem v referatu v Celju.
- Profesorji so odlični. Predlagala bi še več prakse in praktičnih primerov.
- Fakulteta bi morala več poudarka imeti na praksi.
- Moram pohvaliti smer Management trajnostnega razvoja. Nasploh moram pohvaliti dotično smer, sem kar zadovoljen s študijem. Menim, da mi je dal nova znanja, zaradi katerih sem bolj zaposljiv, kot bi bil sicer. Ne vem kako je sedaj in če gospod Strašek še uči (pa tudi gospod mislim da Kodrič, ki je bil asistent takrat), ampak edino pri predmetu Statistika - kvantitativna metodologija, je absolutno premalo vaje in preveč teorije - s tem predmetom sem imel velike težave, pa kolikor vem, so imeli skoraj vsi težave z njim. Nasploh upam, da kdorkoli že sedaj predava ta predmet, da je začel s drugačnim pristopom, kot ga je imel gospod Strašek - torej, da skuša pri predmetu najti uporabno vrednost in predavati uporabne segmente. Namreč pri kvantitativni metodologiji je veliko uporabnega znanja, ki sem ga pa našel šele kasneje v službi, lahko pa bi ga že prej, med študijem. Drugače pa menim, da FM pridobiva na prepoznavnosti in ugledu - sam ponosno povem da sem magistriral na FM. Želim vse dobro Fakulteti tudi vnaprej.
- Narediti programe bolj specifične za neko delo.
- Profesorji so odlični. Predlagam še več prakse in praktičnih primerov.
- Študenti naj ocenjujejo delo profesorjev, ocene pa naj se upošteva. Določeni posamezniki si dovolijo preveč in delajo sramoto fakulteti in univerzi.
- Spodbujajte študente z aktualnimi vsebinami in praktičnimi primeri.

- Vrnite soli njen pomen sijaj, dober glas, da bodo študenti hodili v šolo s ponosom. Kvaliteta nekaterih profesorjev izpod nivoja. Delajte na kvalitetnem programu, konstanti.. ne spreminjajte pravil vsako leto... mlade glave so zeljne kvalitetnega znanja ne balasta.
- Mogoče pogrešam samo da bi se pri jeziku imel možnost več naučiti...
- Sem zadovoljna s svojo izbiro študija.
- Menim, da vi morala fakulteta poskrbeti za preverjanja strokovnosti in znanja svojega kadra.
- Čim več povezovanja prakse iz tujine.
- Študij poteka v okviru pričakovanj.
- Dober študij, priporočam tudi ostalim, študij ni pretežek, vse se da če so cilji jasni... Poučujejo naj profesorji, kateri imajo izkušnje iz gospodarstva, to so res zanimiva predavanja, vključiti tudi mnenja študentov (izredni študij)...
- Večji poudarek in večja parcipativnost profesorjev pri predmetu, kjer smo zbirali točke za kasnejšo pripravo na izdelavo diplomskega dela. Predmet je super zastavljen vendar navodila v e učilnici ne zadostuje. Drugače sem pa zelo zadovoljna in razmišljam o nadaljevanju študija na FM Koper.
- Jaz sem najbolj pogrešala to, da bi nas mogoče naučili kako voditi podjetje. Sama nisem znala povezati teorije s prakso.

5 Anketni vprašalnik

Anketa za diplomante Univerze na Primorskem

Spoštovana diplomantka, spoštovani diplomant, najprej vas lepo pozdravljamo.Pred vami je anketa, s katero želimo pridobiti povratno informacijo o zaposlenosti naših diplomantov.Z vašim sodelovanjem boste pomembno pripomogli k izboljšanju kakovosti študija na Univerzi na Primorskem.Prosimo vas , da si vzamete 10 minut časa in izpolnite vprašalnik.Izpolnjevanje ankete je anonimno.Zahvaljujemo se vam za vaše sodelovanje.Izr. prof. dr. Sonja RutarProrektorica za študijske zadeve Univerze na Primorskem

Q1 - Zadnji zaključen študijski program:

- ◌ 1. stopnja, visokošolski, Management
- ◌ 1. stopnja, univerzitetni, Management
- ◌ 2. stopnja, magistrski, Management
- ◌ 2. stopnja, magistrski, Ekonomija in finance
- ◌ 2. stopnja, magistrski, Pravo za management
- ◌ 2. stopnja, magistrski, Management trajnostnega razvoja, interdisciplinarni
- ◌ 3. stopnja, doktorski, Management

Q2 - Način študija:

- ◌ Redni študij
- ◌ Izredni študij

Q3 - Navedite lokacijo študija:

- ◌ Koper
- ◌ Celje
- ◌ Škofja Loka

Q4 - Študijsko leto prvega vpisa na zadnji zaključeni študijski program:

- ◌ 2005/2006
- ◌ 2006/2007
- ◌ 2007/2008
- ◌ 2008/2009
- ◌ 2009/2010
- ◌ 2010/2011
- ◌ 2011/2012
- ◌ 2012/2013

- ◌ 2013/2014
- ◌ 2014/2015
- ◌ 2015/2016
- ◌ 2016/2017
- ◌ 2017/2018

Q5 - Leto zaključka študija zadnjega študijskega programa:

- ◌ 2017
- ◌ 2018

Q6 - Mesec zaključka študija(Izberite mesec, v katerem ste zaključili študij: 1 (januar), 2 (februar), 3 (marec) itd.)

- ◌ 1
- ◌ 2
- ◌ 3
- ◌ 4
- ◌ 5
- ◌ 6
- ◌ 7
- ◌ 8
- ◌ 9
- ◌ 10
- ◌ 11
- ◌ 12

Q7 - PRVA ZAPOSLITEV Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja, ki se nanašajo na vašo prvo zaposlitev.

Q8 - Kdaj ste se prvič zaposlili (ne upošteva se študentsko delo)?

- ◌ Že pred začetkom študija
- ◌ V času študija
- ◌ do 6 mesecev po zaključku študija
- ◌ od 6 mesecev do 1 leta po zaključku študija
- ◌ od 1 leta do 2 leti po zaključku študija
- ◌ Nad 2 leti po zaključku študija
- ◌ Prvo zaposlitev še iščem
- ◌ Zaposlitve ne iščem / nisem iskal

Q9 - Prosimo, navedite način pridobitve prve zaposlitve.

- ◌ Prijava na objave prostih delovnih mest
- ◌ Prek osebnih poznanstev
- ◌ Prek družbenih omrežij (FB, Linkedin ipd.)

- ◌ Prek kariernih sejmov
- ◌ Prek kariernega centra univerze/fakultete
- ◌ Štipendist štipendijskega sklada UP
- ◌ Štipendist pri delodajalcu
- ◌ Opravljanje prakse pri delodajalcu
- ◌ Delodajalec me je kontaktiral sam
- ◌ Na lastno pobudo sem navezal/-a stik z delodajalcem
- ◌ Pomoč pedagoških in/ali drugih zaposlenih na fakulteti/univerzi
- ◌ Z delodajalcem sem sodeloval/-a že v času študija
- ◌ Prek opravljanja študentskega dela v času študija
- ◌ S svojo podjetniško idejo sem (so)ustanovil/-a podjetje
- ◌ Drugo (prosimo, navedite):

Q10 - Ali je stopnja vaše izobrazbe ustrezala stopnji izobrazbe, ki jo je zahtevala vaša prva zaposlitev?

- ◌ Da
- ◌ Ne

Q11 - Prosimo, navedite zakaj stopnja vaše izobrazbe ni ustrezala stopnji izobrazbe, zahtevane za vašo prvo zaposlitev.

Q12 - Ali je vaša prva zaposlitev ustrezala vsebinskemu področju zaključenega študijskega programa?

- ◌ Da
- ◌ Ne

Q13 - Prosimo, navedite zakaj vaša prva zaposlitev ni ustrezala vsebinskemu področju zaključenega študijskega programa.

Q14 - Prosimo, navedite delovno mesto vaše prve zaposlitve.

Q15 - TRENUTNA ZAPOSLITEV Prosimo, da odgovorite še na nekaj vprašanj o vaši trenutni

zaposlitvi.

Q16 - Vaš trenutni zaposlitveni status:

◌ Zaposlen
◌ Samozaposlen
◌ Študent
◌ Brezposeln
◌ Drugo (prosimo, navedite):

Q17 - Ali je vaša trenutna zaposlitev tudi vaša prva?

◌ Da
◌ Ne

Q18 - Prosimo, navedite način pridobitve trenutne zaposlitve.

◌ Prijava na objave prostih delovnih mest
◌ Prek osebnih poznanstev
◌ Prek družbenih omrežij (FB, Linkedin ipd.)
◌ Prek kariernih sejmov
◌ Prek kariernega centra univerze/fakultete
◌ Štipendist štipendijskega sklada UP
◌ Štipendist pri delodajalcu
◌ Opravljanje prakse pri delodajalcu
◌ Delodajalec me je kontaktiral sam
◌ Na lastno pobudo sem navezal/-a stik z delodajalcem
◌ Pomoč pedagoških in/ali drugih zaposlenih na fakulteti/univerzi
◌ Z delodajalcem sem sodeloval/-a že v času študija
◌ Prek opravljanja študentskega dela v času študija
◌ Drugo (prosimo, navedite):

Q19 - Vrsta vaše trenutne zaposlitve:

◌ Pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas
◌ Pogodba o zaposlitvi za določen čas
◌ Pogodba o delu
◌ S. p. (samostojni podjetnik)
◌ Drugo (prosimo, navedite):

Q20 - Koliko delovne dobe imate?

◌ manj kot 6 mesecev
◌ 6 do vključno 12 mesecev
◌ 13 do vključno 18 mesecev
◌ 19 do vključno 24 mesecev

◌ 25 mesecev in več

Q21 - Prosimo, navedite delovno mesto vaše trenutne zaposlitve.

Q22 - Ali vaša trenutna zaposlitev ustreza vsebinskemu področju zadnjega zaključenega študijskega programa?

◌ Da
◌ Ne

Q23 - Prosimo, navedite zakaj vaša trenutna zaposlitev ne ustreza vsebinskemu področju zaključenega študijskega programa.

Q24 - Ali stopnja vaše izobrazbe ustreza stopnji izobrazbe, zahtevane za vašo trenutno zaposlitev?

◌ Da
◌ Ne

Q25 - Prosimo, navedite zakaj stopnja vaše izobrazbe ne ustreza stopnji izobrazbe, ki jo zahteva vaša trenutna zaposlitev.

Q26 - Prosimo, označite regijo, v kateri ste trenutno zaposleni.

◌ Pomurska regija
◌ Podravska regija
◌ Koroška regija
◌ Savinjska regija
◌ Zasavska regija
◌ Posavska regija
◌ Jugovzhodna Slovenija
◌ Osrednjeslovenska regija
◌ Gorenjska regija
◌ Primorsko-notranjska regija

◌ Goriška regija
◌ Obalno-kraška regija
◌ Drugo: tujina

Q27 - Prosimo, navedite katera znanja, veščine in spretnosti pogrešate in menite, da bi jih morali pridobiti že v času študija na zadnjem zaključenem študijskem programu.

Q28 - Prosimo, navedite znanja, veščine in spretnosti , ki ste jih pridobili na zadnjem zakjlučenem študijskem programu, in bi jih posebej izpostavili kot ključne za vašo profesionalno pot.

Q29 - Vaše mnenje in predlogi.

XSPOL - Spol:

◌ Moški
◌ Ženski

Q30 - Kateri starostni skupini pripadate?

◌ od 21 do 25
◌ od 26 do 30
◌ od 31 do 35
◌ od 36 do 40
◌ od 41 do 45
◌ od 46 do 50
◌ od 51 do 55
◌ od 56 do 60
◌ nad 60

Q31 - Prosimo, izberite državo, katere državljan ste (državljanstvo)

◌ Argentina
◌ Avstralija

- ◌ Avstrija
- ◌ Belgija
- ◌ Bolgarija
- ◌ Bosna in Hercegovina
- ◌ Brazilija
- ◌ Ciper
- ◌ Češka
- ◌ Danska
- ◌ Estonija
- ◌ Finska
- ◌ Francija
- ◌ Grčija
- ◌ Hrvaška
- ◌ Indija
- ◌ Irska
- ◌ Italija
- ◌ Japonska
- ◌ Kanada
- ◌ Kitajska
- ◌ Latvija
- ◌ Litva
- ◌ Luksemburg
- ◌ Madžarska
- ◌ Makedonija
- ◌ Malta
- ◌ Nemčija
- ◌ Nizozemska
- ◌ Nova Zelandija
- ◌ Poljska
- ◌ Portgulaska
- ◌ Romunija
- ◌ Rusija
- ◌ Slovaška
- ◌ Slovenija
- ◌ Srbija
- ◌ Španija
- ◌ Švedska
- ◌ Švica
- ◌ ZDA
- ◌ Združeno Kraljestvo
- ◌ Drugo: