UL
UP
+386

UP Fakulteta za management
Facoltà di management
Faculty of Management

Izolska vrata 2 • SI-6000 Koper
(0)5 610 20 00
info@fm-kp.si • www.fm-kp.si

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

FAKULTETA ZA MANAGEMENT

Poročilo analize mnenjskih vprašalnikov za študente UP FM

Študijsko leto 2024/2025

(besedilo ni lektorirano)

Koper, december 2025

Povzetek

Mnenjsko anketiranje študentov UP FM je tudi v študijskem letu 2024/2025 potekalo v spletnem okolju prek študentskega informacijskega sistema ŠIS.

Odzivnost študentov na anketo je bila zelo visoka (93,02 %), kar je še nekoliko višje kot v preteklem letu. Visoka odzivnost je tudi tokrat najverjetneje povezana z obveznim izpolnjevanjem ankete ob prijavi na izpit. Od leta 2021 dalje se uporablja prenovljen vprašalnik na ravni Univerze na Primorskem, zato rezultatov ni mogoče neposredno primerjati s podatki iz obdobja pred prenovo.
Odzivnost po stopnjah in načinu študija
Najvišjo odzivnost so ponovno izkazali študenti 2. stopnje (99,27 %), pri čemer so redni študenti dosegli praktično popolno odzivnost. Študenti 1. stopnje so dosegli 91,95 %, medtem ko je bila odzivnost pri 3. stopnji najnižja (63,64 %). Ta razmerja so enaka v vseh tipih anket (1, 2A, 2B in 2C), saj je skupna odzivnost po sklopih enaka (93,02 %).
Odzivnost po študijskih programih
Odzivnost po programih je bila prav tako zelo visoka. Najnižjo odzivnost je dosegel program VS Management (88,71 %), medtem ko so programi B2 Ekonomija in finance, B2 Management trajnostnega razvoja in B2 Pravo za management dosegli 100-odstotno odzivnost. Program UN Management je dosegel 95,18 %, program B2 Management pa 98,89 %. Najnižja odzivnost se pojavlja pri programu B3 Management (63,64 %).
Najbolj odzivni so bili študenti 2. stopnje (99,27 %), najmanj pa študenti 3. stopnje (63,64 %).

VSEBINA

1 UVOD 1
2 ANKETIRANJE ŠTUDENTOV 2
2.1 POTEK ANKETIRANJA 2
2.2 ODZIVNOST 2
3 REZULTATI ANKETIRANJA 5
3.1 OCENA PEDAGOŠKEGA DELA (SKLOP 1) 5
3.2 OCENA PREDMETOV (SKLOP 2A) 8
3.3 OCENE OBJAVE REZULTATOV IN OBREMENITVE ŠTUDENTOV (SKLOP 2B IN 2C) 10
3.4 OCENA SPLOŠNIH VIDIKOV ŠTUDIJSKEGA PROCESA IN POGOJEV ŠTUDIJA (SKLOP 3) 13
PRILOGE 18
PRILOGA 1: PODROBNEJŠI PREGLED REZULTATOV PO ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH 18
PRILOGA 2: ANKETNI VPRAŠALNIK 24

Kazalo preglednic:

Preglednica 1: Odzivnost na anketo (sklop 1) po stopnjah in načinu študija v študijskem letu 2022/2023 3
Preglednica 2: Odzivnost na anketo (sklop 1) po študijskih programih v študijskem letu 2022/2023 3
Preglednica 3: Odzivnost Anketa tipa 1 (Pedagoško delo izvajalca) 3
Preglednica 4: Odzivnost Anketa tipa 2A (Izvedba predmeta) 3
Preglednica 5: Odzivnost Anketa tipa 2B in 2C (Ocenjevanje pri predmetu in spremljanje obremenitve študenta) 4
Preglednica 6: Odzivnost Anketa tipa 3 (Splošni vidiki študijskega procesa in pogoje študija) 4
Preglednica 7: Ocena pedagoškega dela izvajalcev - vse stopnje študija 5
Preglednica 8: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 1.stopnje 6
Preglednica 9: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 2.stopnje 7
Preglednica 10: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 3.stopnje 7
Preglednica 11: Ocena predmetov - vse stopnje študija 9
Preglednica 12: Ocena predmetov študijskih programov 1. stopnje 9
Preglednica 13: Ocena predmetov študijskih programov 2. stopnje 9
Preglednica 14: Ocena predmetov študijskega programa 3. stopnje 10
Preglednica 15: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) - vse stopnje študija 10
Preglednica 16: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 1. stopnja 11
Preglednica 17: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 2. stopnja 11
Preglednica 18: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 3. stopnja 11
Preglednica 19: Dejanska obremenitev pri predmetu - vse stopnje študija 12
Preglednica 20: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 1. stopnji študija 12
Preglednica 21: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 2. stopnji študija 12
Preglednica 22: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 3. stopnji študija 12
Preglednica 23: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – vse stopnje študija 13
Preglednica 24: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 1. stopnja 13
Preglednica 25: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 2. stopnja 14
Preglednica 26: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 3. stopnja 14
Preglednica 27: Seznanjenost z izbirnostjo 14

Preglednica 28: Seznanjenost s tutorstvom 15
Preglednica 29: Tutorstvo - podpora 15
Preglednica 30: Prostori in oprema 15
Preglednica 31: Sodelovanje pri upravljanju 16
Preglednica 32: Svetovanje in pomoč 16
Preglednica 33: Obštudijska dejavnost 17
Preglednica 34: Zadovoljstvo in motivacija za študij 17
Preglednica 35: Ali anketa naslavlja vse relevantne vidike študija 18
Preglednica 36: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na VS Management glede na način študija 18
Preglednica 37: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na UN Management glede na jezikovno izvedbo 19
Preglednica 38: Ocena predmetov VS Management glede na način študija 19
Preglednica 39: Ocena predmetov na UN Management glede na jezikovno izvedbo 19
Preglednica 40: Dejanska obremenitev pri predmetu na VS Management glede na način študija 20
Preglednica 41: Dejanska obremenitev pri predmetu na UN Management glede na jezikovno izvedbo 20
Preglednica 42: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje 20
Preglednica 43: Ocena predmetov na študijskih programih 2. stopnje 21
Preglednica 44: Dejanska obremenitev pri predmetu na študijskih programih 2. stopnje 23
Preglednica 45: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na doktorskem programu 3. stopnje 23
Preglednica 46: Ocena predmetov na doktorskem študiju 23
Preglednica 47: Dejanska obremenitev pri predmetu na doktorskem študiju 23

Pripravili: doc. dr. Borut Kodrič in Mateja Novak

Poročilo je obravnaval Svet za kakovost UP FM na 4. redni seji, 15. 12. 2025

Poročilo s prilogami je sprejel Senat UP FM na 48. redni seji, 18.12. 2025

Seznam okrajšav

UP – Univerza na Primorskem
UP FM – Univerza na Primorskem Fakulteta za management
ŠIS – študentski informacijski sistem
VIS – visokošolski informacijski sistem

Študijski programi:
VSM – visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Management
UNM - univerzitetni študijski program 1. stopnje Management
UNM slo – univerzitetni študijski program 1. stopnje Management, slovenska izvedba
UNM ang – univerzitetni študijski program 1. stopnje Management, angleška izvedba
B2M – magistrski študijski program 2. stopnje Management
B2EF – magistrski študijski program 2. stopnje Ekonomija in finance
B2MTR – magistrski študijski program 2. stopnje Management trajnostnega razvoja
B2PZM– magistrski študijski program 2. stopnje Pravo za management
B2POL– magistrski študijski program 2. stopnje Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija
B3M – doktorski študijski program 3. stopnje Management

Oznake v preglednicah:
N – število v analizi upoštevanih odgovorov
μ – povprečna vrednost odgovorov
σ – standardni odklon od povprečja
% – strukturni odstotek

1 UVOD

Mnenjsko anketiranje študentov je na UP FM stalna praksa in že vrsto let poteka v spletnem okolju.
V letu 2021 je bila študentska anketa na ravni univerze povsem prenovljena. Še vnaprej se anketiranje izvaja prek ŠIS-a v enotni obliki anketiranja na celotni UP. Anketiranje se je izvedlo anonimno na podlagi predpisanih obrazcev in na način kot je določeni v Pravilniku o študentski anketi na Univerzi na Primorskem z dne 28. 9. 2021. S študijskim letom 2021/2022 je izpolnjevanje ankete obvezno in se izvaja na vseh treh stopnjah študija.

Anketni vprašalnik je sestavljen iz štirih sklopov, trije se nanašajo na oceno pedagoškega dela (sklop 1), oceno izvedbe predmeta, objave rezultatov ocen in obremenitve študentov (sklop 2) in splošne vidike študijskega procesa in pogoje študija (sklop 3), četrti sklop pa na samo-oceno učiteljev. Pravico do izpolnjevanja ankete sklopov 1, 2 in 3 imajo vsi vpisani študenti na 1., 2. in 3. stopnji v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa, ti ocenijo posamezno izvedbo predmeta in izvajalca, pri katerem so opravljali študijske obveznosti v tekočem študijskem letu. Sklop 4 izpolnjujejo visokošolski učitelji v obliki samo-ocene pedagoškega dela, pravico do izpolnjevanja imajo vsi učitelji vključeni v pedagoško delo v tem študijskem letu. Rezultati anketiranja za sklop 4 niso zajeti v tem poročilu.

Vpogled v rezultate ankete v VIS/ŠIS-u ima izvajalec predmeta za svoje pedagoško delo pri predmetu, nosilec predmeta za svoj predmet, koordinator študijskega programa za študijski program, za katerega je odgovoren, predstojnik katedre oz. oddelka za študijske programe, ki spadajo v posamezno katedro. Do rezultatov anket dostopa tudi prodekan za študijske zadeve in/oziroma kakovost, dekanica oz. pooblaščene osebe s strani dekanice, in sicer za potrebe letnih razgovorov s posameznimi učitelji ter rektorica UP. Rezultati anketiranja za posamezne učitelje se posredujejo Študentskemu svetu UP FM na njihovo zahtevo, kot eno od gradiv za oblikovanje mnenja v postopkih habilitacij visokošolskih učiteljev in sodelavcev UP FM. Skladno s Pravilnikom o priznanjih in nagradah UP FM, visokošolski učitelj UP FM z najvišjo skupno povprečno oceno študentskih anket prejme fakultetno priznanje.

Poročilo o mnenjskem anketiranju študentov obravnavata Svet za kakovost UP FM ter Senat UP FM, posreduje pa se ga tudi v obravnavo Študentskemu svetu UP FM. Z anketami pridobljeni podatki in ugotovitve, ki izhajajo iz njihove statistične analize, so ena izmed osnov za uvajanje izboljšav pedagoškega dela posameznega izvajalca, uvajanje izboljšav v procesu poučevanja in učenja, uvajanje izboljšav predmetov, uvajanje izboljšav študijskih programov, uvajanje izboljšav podpore in pomoči študentov ter izboljšanje pogojev študija. Na podlagi ugotovitev mnenjskega anketiranja se kolegij dekanice in strokovne službe odločajo o načrtovanju in izvedbi študijskih programov v prihodnjih letih.

Poročilo v nadaljevanju vsebuje pomembnejše rezultate v preglednicah, ključne ugotovitve in pojasnila pa v kratkem besedilu. Statistični testi za ugotavljanje značilnosti razlik med stopnjami študija niso bili izvedeni. V prilogah so podani rezultati anket v preglednicah po študijskih programih ter navedeni komentarji študentov in anketni vprašalniki.

2 ANKETIRANJE ŠTUDENTOV

2.1 Potek anketiranja

Anketiranje študentov je potekalo v ŠIS-u po posameznih sklopih ankete. Anketiranje je anonimno, anketo izpolnijo prvič vpisani študenti v tekočem študijskem letu, ko se prvič prijavijo na izpit v posameznem izpitnem obdobju.

Sklopa 1 in 2A, ki se nanašata na oceno pedagoškega dela in oceno izvedbe predmeta, sta se izvedla pred zaključnim preverjanjem in ocenjevanjem znanja pri predmetu oz. najprej petnajst dni pred začetkom:
- zimskega izpitnega obdobja do zaključka izpitnega obdobja v februarju,
- poletnega izpitnega obdobja do petindvajsetega septembra.

Oba sklopa izpolni udeleženec ankete (študent) enkrat ob prijavi na prvi izpit v zimskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega semestra in v poletnem izpitnem obdobju za predmete spomladanskega semestra, in sicer na način, da pri posameznem vprašanju ocenjuje hkrati vse izvajalce oziroma predmete. Če se študent ne prijavi na noben izpit v zimskem izpitnem obdobju, izpolni sklopa enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega in spomladanskega semestra. Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na prvi izpit v glavnem izpitnem obdobju.

Sklopa 2B in 2C, ki se nanašata na objavo rezultatov ocen in obremenitve študentov, sta se izvedla po vsakem vnosu končne ocene za posamezni predmet v VIS/ŠIS.

Sklop 3, ki se nanaša na splošne vidike študijskega procesa in pogoje študija, se je izvedel v obdobju petnajst dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja do konca septembra.

Sklopa 2B in 2C se izvedeta enkrat, in sicer po vnosu končne ocene izpita za posamezni predmet v VIS/ŠIS. Izpolnjena sklopa s strani udeleženca (študenta) sta pogoj za prvo prijavo na izpit pri naslednjem predmetu in vpis v višji letnik.

Sklop 3 se izvede najprej 15 dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do konca študijskega leta. Sklop izpolni udeleženec ankete (študent) enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju. Izpolnjen sklop je pogoj za prijavo na prvi izpit v poletnem oz. jesenskem izpitnem obdobju in za vpis v višji letnik.

2.2 Odzivnost

Odzivnost študentov na anketo v študijskem letu 2024/2025, je bila zelo visoka, kar je posledica spremenjenega anketiranja, saj je za razliko od preteklih študijskih let izpolnjevanje ankete sedaj obvezno ob prijavi na izpit. Anketo so izpolnjevali študenti na vseh treh stopnjah študija, in sicer prvič ali ponovno vpisani v študijski program vseh letnikov študijskega programa (brez absolventov).

V nadaljevanju je prikazana odzivnost študentov na anketo (sklop 1 – pedagoško delo) po stopnjah študija in načinu študija (Preglednica 1), odzivnost študentov po študijskih programih (Preglednica 2). Iz preglednic je razvidno, da je odzivnost na anketo na ravni fakultete 93,02%, kar je za 7,01 odstotne točke več kot v študijskem letu prej.

Preglednica 1: Odzivnost na anketo (sklop 1) po stopnjah in načinu študija v študijskem letu 2024/2025

Stopnja študija	Način študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
			N	%
1. stopnja	izredni	37	32	86,49
	redni	460	419	91,09
	Skupaj	497	457	91,95
2. stopnja	izredni	0	0	0,00
	redni	137	136	99,27
	Skupaj	137	136	99,27
3. stopnja	izredni	11	7	63,64
	Skupaj	11	7	63,64
	Skupaj	645	600	93,02

Preglednica 2: Odzivnost na anketo (sklop 1) po študijskih programih v študijskem letu 2024/2025

Študijski program	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
VS Management	248	220	88,71
UN Management	249	237	95,18
B2 Ekonomija in finance	1	1	100,00
B2 Management	90	89	98,89
B2 Management trajnostnega razvoja	16	16	100,00
B2 Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija	0	0	0,00
B2 Pravo za management	30	30	100,00
B3 Management	11	7	63,64
Skupaj	645	600	93,02

V preglednicah 3, 4 in 5 je predstavljena odzivnost študentov na anketo po sklopih (1, 2A, 2B in 2C) glede na stopnjo in način študija. Odzivnost študentov FM je po sklopih ista (93,02%). Študenti 2. stopnje so bili v sklopu anketa tipa 1, 2A in 2B in 2C najbolj odzivni (99,27%). Najmanj odzivni so bili študenti 3. stopnje in sicer v sklopu anketa tipa 1, 2A in 2B in 2C (63,64%).

Preglednica 3: Odzivnost Anketa tipa 1 (Pedagoško delo izvajalca)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**497**	**457**	**91,95**
izredni	37	32	86,49
redni	460	419	91,09
2. stopnja	**137**	**136**	**99,27**
izredni	0	0	0,00
redni	137	136	99,27
3. stopnja	**11**	**7**	**63,64**
izredni	11	4	63,64
Skupaj	645	600	93,02

Preglednica 4: Odzivnost Anketa tipa 2A (Izvedba predmeta)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**497**	**457**	**91,95**
izredni	37	32	86,49
redni	460	419	91,09
2. stopnja	**137**	**136**	**99,27**
izredni	0	0	0,00
redni	137	136	99,27
3. stopnja	**11**	**7**	**63,64**

izredni	11	4	63,64
Skupaj	645	600	93,02

Preglednica 5: Odzivnost Anketa tipa 2B in 2C (Ocenjevanje pri predmetu in spremljanje obremenitve študenta)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**497**	**457**	**91,95**
izredni	37	32	86,49
redni	460	419	91,09
2. stopnja	**137**	**136**	**99,27**
izredni	0	0	0,00
redni	137	136	99,27
3. stopnja	**11**	**7**	**63,64**
izredni	11	4	63,64
Skupaj	**645**	**600**	**93,02**

V preglednici 6 je predstavljena odzivnost na splošno anketo. Odzivnost je bila na ravni UP FM 71,56 %, najbolj odzivni so bili študenti 1. stopnje (78,49 %), najmanj pa študenti 3. stopnje (43,48%).

Preglednica 6: Odzivnost Anketa tipa 3 (Splošni vidiki študijskega procesa in pogoje študija)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**516**	**405**	**78,49**
izredni	31	19	61,29
redni	399	399	79,79
2. stopnja	**210**	**123**	**58,57**
izredni	0	0	00,00
redni	194	121	62,37
3. stopnja	**23**	**10**	**43,48**
izredni	23	10	43,48
Skupaj	**749**	**536**	**71,56**

3 REZULTATI ANKETIRANJA

V nadaljevanju predstavljamo ključne rezultate anketiranja študentov. Rezultate predstavljamo v preglednicah po sklopih predvidenih v anketi:
- sklop 1 – ocena pedagoškega dela
- sklop 2A – ocena izvedbe predmeta
- sklop 2B – ocenjevanje pri predmetu in sklop 2C – obremenitev študenta pri predmetu
- sklop C – o splošni vidiki študijskega procesa in pogojih študija

Ocenjevalne lestvice so šeststopenjske in so pri vsakem vprašanju različne, zato pod vsako preglednico podajamo tudi ocenjevalno lestvico za posamezna vprašanja za boljše razumevanje rezultatov. Pri vprašanjih, kjer so študenti odgovarjali z »DA« in »NE«, je navedeno število odgovorov (N) in odstotek v opazovani skupini (%).

Za vsak vidik ocenjevanja je podano število v analizi upoštevanih odgovorov (N), povprečna vrednost ocen (μ) in standardni odklon (σ), kot mera razpršenosti. Študenti so kot odgovor imeli možnost izbrati še »Brez odgovora«; ti odgovori se v skupnem povprečju ne upoštevajo, zato je število enot (N) pri posameznih odgovorih različno.

3.1 Ocena pedagoškega dela (sklop 1)

V sklopu 1 - ocena pedagoškega dela so študenti ocenjevali pedagoško dela posameznega izvajalca z odgovori na deset vprašanj zaprtega tipa in sicer: razumljivost razlage, spodbujanje aktivnega, problemskega ali raziskovalnega učenja, spodbujanje kritičnega razmišljanja, spodbujanje uporabe usvojenega znanja, uporabo informacijskih virov pri pedagoškem procesu, seznanjenost z obveznostmi pri predmetu, povratno informacijo o pridobljenem znanju oziroma potrebnih izboljšavah, splošen odnos do študentov, dostopnost, seznanjenost s kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše ocene pedagoškega dela po posameznih programih so predstavljene v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev respondentov (11. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

Preglednica 7 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev po stopnjah študija. Študenti so pedagoško delo izvajalcev na ravni UP FM ocenili visoko, pri čemer so skoraj za vse postavke prejeli višje povprečne ocene kot v preteklem študijskem letu. Dodana je tudi primerjava s predhodnim študijskim letom 2023/2024.

Preglednica 7: Ocena pedagoškega dela izvajalcev - vse stopnje študija

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	6680	**5,22**	1,30	5723	**4,94**	1,32
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	6422	**5,15**	1,13	5490	**4,92**	**1,34**
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	6213	**5,12**	1,13	5398	**4,86**	1,34
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	6218	**5,19**	1,08	5364	**4,93**	1,31
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	6114	**4,97**	1,28	5302	**4,84**	1,38
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	6327	**5,48**	0,87	5445	**5,13**	1,27
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	6071	**5,03**	1,14	5238	**4,96**	1,30
8. - odnos do študentov.	6458	**5,48**	0,87	5436	**5,13**	1,27
9. - dostopnost.	6213	**5,44**	1,01	5311	**5,13**	1,25

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	6196	**5,49**	0,89	5363	**5,22**	1,21

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

V splošnem so študenti na ravni FM zelo zadovoljni s pedagoškim delom izvajalcev. Študenti so pedagoško delo izvajalcev na ravni UP FM ocenili visoko, v študijskem letu 2024/2025 se vidi izboljšanje zadovoljstva študentov saj so skoraj vse povprečne ocene višje kot v preteklem študijskem letu. Povprečne ocene se gibljejo med **4,97 in 5,49**, standardni odkloni pa med **0,87 in 1,30**.

Študenti na 1. stopnji so nekoliko bolj kritični do pedagoškega dela s povprečjem ocen od 4,77 do 5,22 medtem ko so študenti na 3. stopnji pedagoško ocenili z nekoliko višjimi ocenami, s povprečjem ocen od 4,64 do 5,63 . Najbolj zadovoljni so bili študenti na 2. stopnji, kjer se povprečne ocene gibljejo med 5,16 do 5,52.

Študenti FM splošno ocenjujejo, da jih učitelji veliko **vzpodbujajo k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju** (povprečna ocena 5,18), pri čemer so študenti 1. stopnje podali povprečno oceno 4,87 (preglednica 8), študenti na 2. stopnji 5,32 (preglednica 9), študenti na 3. stopnji pa se v povprečju nagibajo k oceni 5,37 (preglednica 10).

Študenti FM splošno ocenjujejo, da jih učitelji pogosto **spodbujajo h kritičnem razmišljanju in uporabi znanja** (povprečna ocena 5,13). Ob tem so študenti 1. stopnje podali povprečni oceni 4,78 (preglednica 8) ter študenti 2. stopnje povprečni oceni 5,27 (preglednica 9), medtem ko so študenti 3. stopnje podali oceni 5,35 (preglednica 10), kar nakazuje celo na **zelo pogosto spodbujanje h kritičnem razmišljanju in uporabi znanja.**

Preglednica 8: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 1.stopnje

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2024/2025			2023/2024		
	N	N	N	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	5728	**4,90**	1,29	4825	**4,93**	1,34
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	5495	**4,83**	1,35	4612	**4,88**	1,35
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	5290	**4,73**	1,39	4534	**4,82**	1,40
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	5297	**4,87**	1,29	4502	**4,93**	1,31
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	5194	**4,77**	1,36	4451	**4,80**	1,42
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	5393	**5,10**	1,24	4576	**5,14**	1,29
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	5160	**4,98**	1,23	4404	**4,95**	1,33
8. - odnos do študentov.	5527	**5,10**	1,23	4562	**5,12**	1,29
9. - dostopnost.	5321	**5,13**	1,19	4472	**5,12**	1,27
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	5272	**5,22**	1,14	4499	**5,25**	1,18

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

Najbolje so študenti 1. stopnje (preglednica 8) ocenili pravočasnost predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,22), odnos do študentov (5,10, dostopnost učitelja (5,13) in ter natančnost seznanitev z obveznostmi pri predmetu (5,10), najslabše pa uporabo drugih informacijskih virov (4,77).

Preglednica 9: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 2.stopnje

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	917	**5,26**	1,07	875	**5,27**	1,15
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	892	**5,28**	1,08	857	**5,28**	1,15
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	888	**5,27**	1,08	845	**5,21**	1,17
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	886	**5,32**	1,04	843	**5,25**	1,15
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	885	**5,16**	1,19	832	**5,17**	1,22
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	899	**5,49**	0,95	851	**5,51**	0,94
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	876	**5,33**	1,05	816	**5,22**	1,14
8. - odnos do študentov.	896	**5,48**	0,95	855	**5,44**	1,09
9. - dostopnost.	861	**5,42**	1,04	819	**5,47**	1,02
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	894	**5,52**	0,9	846	**5,52**	0,98

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

Študenti 2. stopnje (preglednica 9) so najbolje ocenili pravočasnost predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,52), natančnost seznanitev z obveznostmi pri predmetu (5,49), dostopnost učitelja (5,42), odnos do študentov (5,48), najslabše pa uporabo informacijskih virov kot dopolnitev vsebin (5,16).

Študenti 3. stopnje (preglednica 10) so najbolje ocenili odnos do študentov (5,86) in pravočasnost predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,86), dostopnost učitelja (5,77),predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,73) , najslabše pa zagotavljal ustrezno povratno informacijo (4,80).

Preglednica 10: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 3.stopnje

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	35	**5,49**	0,73	23	**5,22**	1,38
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	35	**5,34**	0,95	21	**5,43**	1,09
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	35	**5,37**	0,93	19	**5,26**	1,29
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	35	**5,37**	0,93	19	**5,26**	1,45
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	35	**5,00**	1,29	19	**4,79**	63,3
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	35	**5,86**	0,42	18	**5,17**	1,21
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	35	**4,80**	1,14	18	**4,83**	1,64
8. - odnos do študentov.	35	**5,86**	0,42	19	**5,63**	0,67

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
9. - dostopnost.	31	**5,77**	0,79	20	**5,2**	1,6
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	30	**5,73**	0,63	18	**5,44**	0,83

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

V **komentarjih** so študenti **pohvalili** nekatera predavanja kot odlična, da so zanimiva, da je vzdušje med predavanji prijetno, da profesorji odlično podajajo snov z razlago na praktičnih primerih, da so prijazni in vedno dosegljivi za pomoč. Podali pa so tudi **kritike**, in sicer glede razlag zahtevnejših vsebin, slabše strukturiranosti določenih predavanj, nespoštovanja nekaterih prepričanj študentov. Obenem so izpostavili, da imajo nekateri profesorji previsoka pričakovanja do študentov.

3.2 Ocena predmetov (sklop 2A)

V sklopu 2A so študenti podali ocene predmetov z odgovori na 5 vprašanj zaprtega tipa in 2 vprašanji odprtega tipa, ki se nanašajo na izvedbo predmeta in sicer: seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami pri predmetu, medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj, podvajanje vsebine z vsebino drugih predmetov, prepletanje oziroma dopolnjevanje z vsebinami drugih predmetov. Študenti so lahko podali mnenja glede izvedbe predmeta ter ocenili lastno prisotnost pri predmetih.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše ocene pedagoškega dela po posameznih programih so predstavljene v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev (4. in 7. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

Preglednice 11 do 14 prikazujejo povprečne ocene predmetov po stopnjah študija. Študenti so ocene podali za vse predmete, ki so jih v študijskem letu 2024/2025 imeli vpisane v indeksu.

V povprečju študenti UP FM ocenjujejo seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami pri predmetih kot precej dobro (skupna povprečna ocena **5,35**; preglednica 11), kar predstavlja izrazito izboljšanje v primerjavi z lanskim študijskim letom (μ = 4,95). Najvišje ocene so podali študenti 3. stopnje (μ = 5,68; preglednica 14), zelo dobro pa so ta vidik ocenili tudi študenti 2. stopnje (μ = 5,43; preglednica 13). Študenti 1. stopnje so seznanjenost z rezultati pri predmetih ocenili nekoliko nižje (μ = 4,94; preglednica 12), kar je primerljivo z lanskim letom.

Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj, tj. izvedbo predmeta kot celote, študenti ocenjujejo kot zelo dobro (skupno povprečje μ = 5,37; preglednica 11). Najvišje povprečne ocene so znova zabeležene pri študentih 3. stopnje (μ = 5,76; preglednica 14) in 2. stopnje (μ = 5,40; preglednica 13). Študenti 1. stopnje so to postavko ocenili z nekoliko nižjo oceno (μ = 4,95; preglednica 12), kar je enako kot v prejšnjem letu.

Vprašanje o podvajanju vsebin med predmeti (višja ocena pomeni večje podvajanje vsebine) so študenti v povprečju ocenili z **3,63** (preglednica 11), kar kaže, da se vsebine do določene mere med predmeti podvajajo. Najmanj podvajanja zaznavajo študenti 3. stopnje (μ = 3,04; preglednica 14), nekoliko več pa študenti 1. stopnje (μ = 3,92; preglednica 12).

Prepletanje in dopolnjevanje vsebin z vsebino drugih predmetov študenti ocenjujejo kot dobro, s skupnim povprečjem **4,64** (preglednica 11). Najvišje ocene so zabeležene pri študentih 2. in 3. stopnje (μ = 4,79 in 4,72; preglednici 13 in 14), nekoliko nižje pri študentih 1. stopnje (μ = 4,40; preglednica 12).

Prisotnost študentov na predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta so študenti v povprečju ocenili kot pogosto, s skupnim povprečjem **5,53** (preglednica 11). Študenti 3. stopnje so bili prisotni na predavanjih najbolj pogosto (μ = 6,00; preglednica 14), zelo pogosto pa tudi študenti 2. stopnje (μ = 5,47; preglednica 13). Študenti 1. stopnje so prisotnost ocenili nekoliko nižje (μ = 5,12; preglednica 12), kar je primerljivo z lanskim letom.

Na podlagi teh podatkov je mogoče ugotoviti, da študenti višjih stopenj (2. in 3.) ocenjujejo predmete nekoliko višje kot študenti 1. stopnje, zlasti kar zadeva seznanjenost s cilji predmeta, dopolnjevanje izvedbe ter prisotnost pri predavanjih. Kljub temu so ocene na vseh stopnjah visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s kakovostjo predmetov in organizacijo študijskega procesa na UP FM.

Preglednica 11: Ocena predmetov - vse stopnje študija

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	4057	**5,35**	0,88	3777	**4,95**	1,25
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	4004	**5,37**	0,88	3590	**4,95**	1,25
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	3861	**3,63**	1,70	3474	**3,84**	1,71
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	3759	**4,64**	1,22	3365	**4,52**	1,38
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	3335	**5,53**	0,66	3593	**5,13**	1,15

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Preglednica 12: Ocena predmetov študijskih programov 1. stopnje

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	3364	**4,94**	1,17	2302	**4,98**	1,17
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	3326	**4,95**	1,17	2260	**5,01**	1,16
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	3194	**3,92**	1,59	2167	**3,90**	1,72
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	3120	**4,40**	1,38	2119	**4,47**	1,41
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	3310	**5,12**	1,13	2214	**5,21**	1,10

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Preglednica 13: Ocena predmetov študijskih programov 2. stopnje

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	668	**5,43**	0,93	656	**5,29**	1
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	653	**5,4**	0,96	633	**5,23**	1,07
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	642	**3,93**	1,82	612	**3,72**	1,75
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	614	**4,79**	1,25	609	**4,55**	1,45
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	658	**5,47**	0,86	641	**5,42**	0,95

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Preglednica 14: Ocena predmetov študijskega programa 3. stopnje

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	25	**5,68**	0,55	13	**4,85**	1,7
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	25	**5,76**	0,51	12	**4,42**	2,06
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	25	**3,04**	1,68	12	**3,33**	2,25
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	25	**4,72**	1,04	11	**4,18**	2,08
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	25	**6,00**	0	12	**6,00**	0

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Študenti so v svojih **komentarjih izpostavili** zanimive in uporabne teme pri posameznih predmetih. Učitelj študente motivira pri učenju in učno snov podaja na razumljiv način. Nekateri so izpostavili tudi razočaranje nad izvedbo nekaterih predmetov (odnos/pristop učitelja).

3.3 Ocene objave rezultatov in obremenitve študentov (sklop 2B in 2C)

V sklopu 2B in 2C so študenti ocenili dva ključna vidika izvedbe predmetov: objavo rezultatov preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejansko obremenitev študentov pri posameznih predmetih. Rezultati so predstavljeni po stopnjah študija, podrobnejši podatki po posameznih programih pa so navedeni v prilogi 1. Povzetek najpogostejših komentarjev je na koncu poglavja.

Velika večina študentov UP FM je rezultate izpitov prejela v predpisanem roku (preglednica 15). V študijskem letu 2024/2025 je 71,96 % vseh študentov potrdilo, da so rezultate prejeli pravočasno, kar je izboljšanje v primerjavi z lanskim letom (65,18 %).

- 1. stopnja: 69,5 % študentov je prejelo rezultate pravočasno, 7,1 % jih ni, 23,4 % pa ni podalo odgovora (preglednica 16).
- 2. stopnja: 78,4 % študentov je prejelo rezultate pravočasno, 8,1 % jih ni, 13,4 % pa ni odgovorilo (preglednica 17).
- 3. stopnja: 68,0 % študentov je prejelo rezultate pravočasno, 16,0 % jih ni, 16,0 % pa ni odgovorilo (preglednica 18).

Podatki kažejo, da so študenti 2. stopnje v največji meri seznanjeni z rezultati v predpisanem roku, medtem ko je pri študentih 3. stopnje odstotek nekoliko nižji, kar je verjetno posledica majhnega vzorca.

Preglednica 15: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) - vse stopnje študija

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2024/2025		2023/2024	
	N	%	N	%
DA	2846	71,96	2608	65,18
NE	353	10,40	234	5,85
Brez odgovora	1061	17,60	1159	28,97
Skupaj	4260	99,96	4001	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

Preglednica 16: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 1. stopnja

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2024/2025		2023/2024	
	N	%	N	%
DA	2846	69,5	2145	64,96
NE	289	7,1	193	5,84
Brez odgovora	958	23,4	964	29,19
Skupaj	4093	100,00	3302	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

Preglednica 17: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 2. stopnja

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2024/2025		2023/2024	
	N	%	N	%
DA	578	78,4	444	65,58
NE	60	8,1	39	5,76
Brez odgovora	99	13,4	194	28,65
Skupaj	737	99,90	677	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

Preglednica 18: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 3. stopnja

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2024/2025		2023/2024	
	N	%	N	%
DA	17	68,00	10	76,92
NE	4	16,00	2	15,38
Brez odgovora	4	16,00	1	7,69
Skupaj	25	100,00	13	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

V preglednicah 19 – 22 so prikazane ocene obremenitve študentov pri predmetih. Študenti so pri posameznem predmetu ocenili, če predvideno število ur dela študenta glede na ECTS zadošča za pridobitev predvidenih kompetenc pri predmetu. Študenti so na vprašanje tega sklopa odgovarjali po vnosu končne ocene v ŠIS, ko so lahko ocenili vložek dela za celoten predmet.

Študenti so ocenili, ali predvideno število ur dela pri posameznem predmetu zadošča za pridobitev predvidenih kompetenc.

- Vse stopnje: povprečna ocena znaša 5,27 (preglednica 19), kar pomeni, da predviden obseg ur v veliki meri zadošča za dosego kompetenc.
- 1. stopnja: povprečna ocena 5,00, standardni odklon 1,17 (preglednica 20).
- 2. stopnja: povprečna ocena 5,30, standardni odklon 0,98 (preglednica 21).
- 3. stopnja: povprečna ocena 5,52, standardni odklon 1,10 (preglednica 22).

Rezultati kažejo, da študenti višjih stopenj (2. in 3.) ocenjujejo, da predvidene ure v še večji meri zadostujejo za pridobitev kompetenc, medtem ko so ocene študentov 1. stopnje nekoliko nižje, a še vedno visoke.

Preglednica 19: Dejanska obremenitev pri predmetu - vse stopnje študija

Vprašanje	2024/2025			2023/24		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	3618	**5,27**	1,08	2715	**5,04**	1,16

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Študenti so na ravni FM v povprečju z oceno **5,04** (preglednica 19) ocenili, da **predviden obseg ur pri predmetu v veliki meri zadošča** za pridobitev kompetenc, z manjšimi razlikami med študenti na posameznih stopnjah študija (preglednice 20 – 22).

Preglednica 20: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 1. stopnji študija

Vprašanje	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	2975	**5,00**	1,17	2229	**5,03**	1,14

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 21: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 2. stopnji študija

Vprašanje	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	618	**5,3**	0,98	474	**5,08**	1,2

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 22: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 3. stopnji študija

Vprašanje	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	25	**5,52**	1,1	12	**4,58**	1,93

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

V komentarjih so študenti najbolj pogosto navajali zadovoljstvo z izvedbo predavanj in vaj, dobro razmerje med teorijo in praktičnimi vajami ter povečini ustrezen obseg predvidenih kontaktnih ur. Poudarili so tudi prepletanje oz. dopolnjevanje z vsebinami drugih predmetov in aktualnost tem posameznih predmetov. V določenih primerih so študentje izpostavili, da je celotna snov preveč obširna in bi moralo biti posledično več srečanj.

3.4 Ocena splošnih vidikov študijskega procesa in pogojev študija (sklop 3)

Oceno splošnih vidikov študijskega procesa in pogojev študija so študenti podali v tretjem sklopu ankete v katerem so odgovarjali na 28 vprašanj zaprtega tipa in 2 vprašanji odprtega tipa, kjer so ocenjevali vidike podpore pri izvajanju študijskega procesa, prostore in opremo, sodelovanje pri upravljanju, svetovanje in pomoč, obštudijsko dejavnost, zadovoljstvo in motivacijo za študij ter splošno.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše ocene po posameznih programih so predstavljene v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev (19. in 30. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

3.4.1 Podpora pri izvajanju študijskega procesa

Preglednica 23: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – vse stopnje študija

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	441	**5,14**	0,98	320	**4,81**	1,34
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	426	**4,92**	1,12	308	**4,83**	1,27
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	438	**4,86**	1,23	313	**4,81**	1,28
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	430	**4,80**	1,21	315	**4,85**	1,25
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	546	**4,56**	1,23	381	**4,25**	1,54

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Študenti so ocenjevali pravočasnost obveščanja, storitve referata, uporabnost ŠIS-a, spletno stran fakultete ter seznanjenost z možnostmi mednarodnih izmenjav.

Vsi študenti (preglednica 23)

- Pravočasna obveščenost o spremembah urnika: povprečna ocena 5,14 (2024/25) v primerjavi s 4,81 (2023/24) – pogosto pravočasno.
- Zadovoljstvo s storitvami referata: 4,92 (2024/25) v primerjavi s 4,83 (2023/24).
- Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a: 4,86 (2024/25).
- Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete: 4,80 (2024/25).
- Seznanjenost z informacijami o mednarodnih izmenjavah: 4,56 (2024/25) v primerjavi s 4,25 (2023/24).

Po stopnjah študija:

- 1. stopnja: Študenti ocenjujejo pravočasnost obveščanja, storitve referata in spletne storitve približno z oceno 4,5–4,7; seznanjenost z mednarodnimi izmenjavami 4,37.
- 2. stopnja: Najvišje zadovoljstvo s storitvami referata (5,19 v 2023/24), druge storitve 4,6–5,04, seznanjenost z mednarodnimi izmenjavami 4,3.
- 3. stopnja: Najvišje ocene za pravočasno obveščanje (5,71) in ŠIS (5,38), nižje pa za tutorstvo in mednarodne izmenjave (5,0–5,13), kar kaže na razlike zaradi majhnega vzorca.

Preglednica 24: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 1. stopnja

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	335	**4,68**	1,25	235	**4,67**	1,37
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	323	**4,72**	1,16	224	**4,71**	1,28
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	331	**4,53**	1,29	226	**4,73**	1,29
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	324	**4,67**	1,15	226	**4.76**	1.29
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	421	**4,37**	1,4	283	**4.25**	1.49

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Preglednica 25: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 2. stopnja

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	99	**5,04**	1,24	82	**5,29**	0.97
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	96	**4,89**	1,36	88	**5,19**	1.15
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	99	**4,68**	1,3	82	**5,09**	1.19
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	98	**4,6**	1,3	84	**5,15**	1.04
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	117	**4,3**	1,57	93	**4,34**	1.56

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Preglednica 26: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 3. stopnja

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2024/2025			2023/2024		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	7	**5,71**	0,45	6	**3,5**	1.89
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	7	**5,14**	0,83	7	**4,71**	1.39
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	8	**5,38**	1,11	8	**4,38**	1.41
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	8	**5,13**	1,17	8	**4,13**	1.17
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	8	**5,00**	0,71	8	**3,13**	2.2

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Preglednica 27: Seznanjenost z izbirnostjo

Vprašanje: 1. Ali ste seznanjeni z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah.	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja		Skupaj	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Da	250	59,4	70	59,8	5	62,5	325	60,57
Ne	171	40,6	47	40,2	3	37,5	221	39,43
Skupaj	421	100	117	100	8	100	546	100

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne

Na ravni FM je **60,57 %** študentov seznanjenih z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah.

Stopnja seznanjenosti je podobna med 1. in 2. stopnjo (~59 %), nekoliko višja pri 3. stopnji (62,5 %), vendar je vzorec majhen.

Preglednica 28: Seznanjenost s tutorstvom

Vprašanje/vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
21. Seznanjenost s potekom in namenom tutorstva.	322	**4,30**	1,31	100	**4,35**	1,4	6	**3,17**	1,86	428	**3,94**	1,52

Lestvica: 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro;

Študenti so bili v povprečju dobro seznanjeni s potekom in namenom tutorstva (3,94/6), pri čemer so 3. stopnja nekoliko slabše seznanjeni (3,17).

Preglednica 29: Tutorstvo - podpora

Vprašanje 22. Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja		Skupaj	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Da	256	60,8	65	55,6	3	37,5	324	51,3
Ne	165	39,2	52	44,4	5	62,5	222	48,7
Skupaj	421	100	117	100	8	100	546	100

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne

Glede podpore tutorjev (če vedo, na koga se obrniti): 51,3 % vseh študentov ve, na koga se obrniti, slabše pa so seznanjeni študenti 3. stopnje (37,5 %).

Študenti so praviloma zadovoljni z obveščanjem, referatom, ŠIS-om in spletno stranjo fakultete, pri čemer so ocene nekoliko višje za 2. in 3. stopnjo.

Seznanjenost z možnostjo izbire predmetov je srednja (~60 %), pri tutorstvu pa je še prostor za izboljšave, predvsem pri višjih stopnjah.

Podatki kažejo, da je večina študentov zadovoljna z organizacijo in informiranostjo, vendar bi dodatne informacije o tutorstvu in izbirnih možnostih še izboljšale zadovoljstvo in orientacijo študentov.

3.4.2 Prostori in oprema

Preglednica 30: Prostori in oprema

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
6. Prostori fakultete so primerno vzdrževani.	334	**5,14**	1,06	97	**5,29**	1	8	**6**	0	439	**5,48**	0,69
7. Oprema za izvedbo pedagoškega dela je ustrezna in primerno vzdrževana.	323	**5,02**	1,03	94	**5,29**	1,07	8	**5,75**	0,43	425	**5,35**	0,84
8. Razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature.	318	**4,56**	1,22	91	**4,78**	1,32	6	**5,17**	0,69	415	**4,84**	1,08
9. Ocenite ustreznost čitalniških prostorov.	307	**4,83**	1,04	89	**5,08**	1,18	6	**5,33**	0,75	402	**5,08**	0,99

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (6. in 8. vprašanje),
- 1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora (7. in 9. vprašanje).

Študenti v povprečju ocenjujejo, da so **prostori na fakulteti precej dobro vzdrževani**, (povprečna skupna ocena 5,48).

Študenti v povprečju ocenjujejo, da je **oprema za izvedbo pedagoškega dela** (IKT, laboratorijska oprema itd) **ustrezna in precej primerno vzdrževana**, s skupno povprečno oceno 5,355.

Študenti so v skupnem povprečju ocen 4,84, ocenili, da je bila **razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature dobra**. Med tem nekoliko izstopajo ocene študentov na 3. stopnji, ki ocenjujejo da je bila razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature precej dobra, s povprečjem ocen 5,17.

Študenti v povprečju ocenjujejo **ustreznost čitalniških prostorov** kot **precej primerno**, v skupnem povprečju ocen 5,08.

3.4.3 Sodelovanje pri upravljanju

Preglednica 31: Sodelovanje pri upravljanju

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
13. Seznanjenost z aktivnostmi in nalogami študentskega sveta.	313	**4,33**	1,41	89	**4,07**	1,71	6	**3,17**	1,95	408	**3,86**	1,69
14. Zadovoljstvo z delovanjem študentskega sveta.	292	**4,45**	1,33	81	**4,33**	1,56	3	**4,00**	2,16	376	**4,26**	1,68
26. Vodstvo fakultete upošteva rezultate ankete.	282	**4,34**	1,41	85	**4,34**	1,48	5	**4,00**	1,1	372	**4,23**	1,33

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (13. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (14. vprašanje),
- 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V Celoti; 9 - Brez odgovora (26. vprašanje).

Študenti so v povprečju **dobro seznanjeni z aktivnostmi in nalogami študentskega sveta** (3,86). Najslabše so seznanjeni študenti 3. stopnje (3,17).

Z **delovanjem študentskega sveta** so študenti na ravni FM **zadovoljni** (4,26).

Študenti ocenjujejo, da **vodstvo fakultete precej upošteva rezultate ankete** (4,23).

3.4.4 Svetovanje in pomoč

Preglednica 32: Svetovanje in pomoč

Vprašanje/vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
3. Seznanjen sem, na koga se lahko obrnem v primeru vprašanj, težav ali pobud.	421	**4,46**	1,37	117	**4,51**	1,44	8	**5,25**	1,09	546	**4,74**	1,30
23. Seznanjenost z delovanjem Kariernega centra UP.	308	**4,07**	1,45	89	**4,13**	1,55	6	**4,17**	1,64	403	**4,12**	1,55
24. Seznanjenost z možnostjo psihološkega svetovanja.	308	**3,87**	1,62	95	**3,93**	1,75	7	**4,14**	1,64	410	**3,98**	1,67

Lestvica:
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 – Sem zelo slabo seznanjen; 3 – Sem slabo seznanjen; 4 – Sem dobro seznanjen; 5 – Sem zelo dobro seznanjen; 6 – Sem popolnoma seznanjen (3. vprašanje),
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (23. in 24. vprašanje).

Študenti v povprečju **dobro vedo** (4,74) **na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud**. Podobno so študenti v povprečju **dobro seznanjeni** (4,12) **z delovanjem Kariernega centra UP**. So pa študenti v povprečju nekoliko **slabše seznanjeni** (3,98) z **možnostjo psihološkega svetovanja**.

3.4.5 Obštudijska dejavnost

Preglednica 33: Obštudijska dejavnost

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	Σ	N	μ	σ
2. Zadovoljstvo s ponudbo obštudijske dejavnosti za študente.	297	**4,49**	1,18	89	**4,53**	1,33	6	**4,17**	1,77	392	**4,40**	1,43
15. Ocena ponudbe umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	293	**4,47**	1,27	84	**4,43**	1,45	3	**4,67**	0,94	380	**4,52**	1,22
16. Ocena ponudbe športnih vsebin.	302	**4,66**	1,24	84	**4,67**	1,29	2	**6,00**	0	388	**5,11**	0,84
17. Ocena ponudbe dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	292	**4,43**	1,26	85	**4,34**	1,54	4	**4,75**	0,83	381	**4,51**	1,21
18. Ocena ponudbe dodatnih ekskurzij.	291	**4,33**	1,39	82	**4,29**	1,57	2	**5,00**	**0**	375	**4,54**	0,99

Lestvica:
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (vprašanja od 15 do 18).

Študenti so na ravni FM v povprečju **zadovoljni s ponudbo obštudijske dejavnosti** (4,40). Ob tem so najbolj zadovoljni s ponudbo športnih vsebin (4,54), katerim sledijo umetniške/kulturne dejavnosti/aktivnosti (4,52).

Kljub temu, da so študenti v povprečju zadovoljni z ponudbo obštudijske dejavnosti, so nekateri študenti v komentarjih, podobno kot v preteklem letu, navedli, da bi si želeli več ekskurzij, večjo raznolikost športnih aktivnosti, več praktičnega dela ter več povezovanja z gospodarstveniki, strokovnjaki.

3.4.6 Zadovoljstvo in motivacija za študij

Preglednica 34: Zadovoljstvo in motivacija za študij

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	Σ	N	μ	σ
4. Počutje na fakulteti.	338	**4,78**	1,14	100	**5,03**	1,15	6	**5,5**	0,5	444	**5,10**	0,93
27. Motivacija za študij.	321	**4,52**	1,32	99	**4,86**	1,22	7	**5,71**	0,7	427	**5,03**	1,08
28. Vložen trud v študij.	317	**4,62**	1,17	98	**4,96**	1,13	8	**5,75**	0,66	423	**5,11**	0,99
29. Verjetnost priporočila študija znancem.	421	**6,87**	2,53	117	**7,17**	2,68	8	**7,88**	2,71	546	**7,31**	2,64

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (4., 27. in 28. vprašanje),
- 1 - Nikakor; 2; 3; 4; 5, 6; 7; 8; 9; 10 - Vsekakor (29. vprašanje).

Študenti FM se na fakulteti v povprečju počutijo precej dobro (5,10). Študenti ocenjujejo svojo motivacijo za študij kot dokaj dobro (5,03), pri čimer se motiviranost nekoliko povečuje na višjih stopnjah študija. Podobno študentje ocenjujejo vložen trud v študij (5,11).

Verjetnost, da bi študenti priporočili študij na FM znancem je srednje visoka. Na deset stopenjski lestvici so študenti podali povprečno oceno 7,31, pri čemer je nekoliko višjo verjetnost mogoče zaslediti med študenti 3.stopnje (7,88).

3.4.7 Splošno

Preglednica 35: Ali anketa naslavlja vse relevantne vidike študija

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	Σ	N	μ	σ
25, Ali anketa naslavlja vse relevantne vidike študija?	306	**4,51**	1,18	96	**4,57**	1,37	8	**4,13**	1,62	410	**4,40**	1,39

Lestvica:
1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V Celoti; 9 - Brez odgovora

Študenti FM v povprečju menijo, da anketa precej naslavlja vse relevantne vidike študija (4,40).

V komentarji in pripombah so študenti glede splošnih vidikov študijskega procesa izpostavili občasno naporen urnik, kar se še posebej kaže pri magistrskih študentih, ki poleg običajne zaposlitve predvideva skoraj vsakodnevno popoldansko prisotnost na fakulteti. Nekateri izpostavljajo razlike v zahtevnosti oziroma pričakovanjih učiteljev. Na področju mednarodne izmenjave si želijo poenostavljenih postopkov.

PRILOGE

Priloga 1: Podrobnejši pregled rezultatov po študijskih programih

Podrobnejši pregled rezultatov na študijskih programih 1. stopnje

Preglednica 36 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na VS Management način študija.

Preglednica 36: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na VS Management glede na način študija

Vprašanje	Redni			Izredni			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	2191	**4,72**	1,27	265	**4,68**	1,28	2456	**4,72**	1,29
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	2129	**4,68**	1,33	256	**4,66**	1,33	2385	**7,68**	1,34
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	2025	**4,56**	1,37	247	**4,70**	1,37	2272	**4,58**	1,39
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	2065	**4,67**	1,27	249	**4,69**	1,27	2314	**4,68**	1,31
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	2040	**4,63**	1,34	252	**4,59**	1,35	2292	**4,63**	1,34
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	2093	**4,96**	1,21	252	**4,97**	1,22	2345	**4,96**	1,28
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	2042	**4,77**	1,22	251	**4,82**	1,22	2293	**4,78**	1,26
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	2097	**4,93**	1,21	255	**4,95**	1,21	2352	**4,94**	1,29
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	2006	**4,95**	1,18	253	**4,98**	1,18	2259	**4,96**	1,23
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	2056	**5,05**	1,12	256	**4,93**	1,13	2312	**5,04**	1,25

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (3. in 4. vprašanje).

Preglednica 37 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na UN Management glede na jezikovno izvedbo.

Preglednica 37: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na UN Management glede na jezikovno izvedbo

	Skupaj		
Vprašanje	**N**	**μ**	**σ**
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	3272	**5,03**	1,27
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu .učenju.	3110	**4,94**	1,34
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	3018	**4,84**	1,38
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	2983	**5,02**	1,25
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	2902	**4,89**	1,36
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	3048	**5,21**	1,19
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	2867	**5,13**	1,18
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	3175	**5,22**	1,18
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	3062	**5,26**	1,13
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	2960	**5,36**	1,03

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (3. in 4. vprašanje).

Preglednica 38 prikazuje ocene predmetov na VS Management glede na način študija.

Preglednica 38: Ocena predmetov VS Management glede na način študija

	Redni			Izredni			Skupaj		
Vprašanje	**N**	**μ**	**σ**	**N**	**μ**	**σ**	**N**	**μ**	**σ**
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	1405	**4,86**	1,13	200	**4,91**	1,17	1580	**4,85**	1,11
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	1412	**4,85**	1,14	208	**4,81**	1,17	1595	**4,83**	1,13
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	1352	**3,95**	1,47	196	**3,44**	1,59	1523	**3,9**	1,49
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	1308	**4,23**	1,32	204	**4,18**	1,38	1487	**4,22**	1,32
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	1399	**5,06**	1,05	198	**4,99**	1,13	1752	**5,04**	1,07

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 39 prikazuje ocene predmetov na UN Management glede na jezikovno izvedbo.

Preglednica 39: Ocena predmetov na UN Management glede na jezikovno izvedbo

	Skupaj		
Vprašanje	**N**	**μ**	**σ**
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	1783	**5,01**	1,22

2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	1730	**5,07**	1,2
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	1670	**3,93**	1,67
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	1632	**4,56**	1,4
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	1737	**5,2**	1,17

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 40 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetu na VS Management glede na način študija.

Preglednica 40: Dejanska obremenitev pri predmetu na VS Management glede na način študija

Vprašanje	Redni			Izredni			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	1218	**4,91**	1,01	86	**5,01**	1,17	1304	**4,99**	1,01

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 41 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetu na UN Management glede na jezikovno izvedbo.

Preglednica 41: Dejanska obremenitev pri predmetu na UN Management glede na jezikovno izvedbo

Vprašanje	UNM slo			UNM ang			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	623	**5,05**	1,15	749	**5,06**	1,17	1038	**5,00**	1,23

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Podrobnejši pregled rezultatov na študijskih programih na študijskih programih 2. stopnje

Preglednica 42 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje.

Preglednica 42: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	1	**6,00**	0	97	**5,36**	0,85	228	**5,62**	0,74	591	**5,11**	1,17	917	5,523	0,69
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	1	**6,00**	0	97	**5,42**	0,76	224	**5,59**	0,80	570	**5,14**	1,18	892	5,538	0,68
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	1	**6,00**	0	91	**5,38**	0,84	225	**5,59**	0,86	571	**5,12**	1,18	888	5,523	0,72

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	1	**6,00**	0	95	**5,43**	0,80	225	**5,54**	0,86	565	**5,21**	1,12	886	5,545	0,69
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	1	**6,00**	0	87	**5,25**	0,81	224	**5,49**	0,86	573	**5,01**	1,32	885	5,438	0,74
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	1	**6,00**	0	97	**5,58**	0,80	224	**5,70**	0,67	577	**5,40**	1,04	899	5,67	0,62
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	22	**6,00**	0	92	**5,32**	0,86	224	**5,58**	0,86	559	**5,23**	1,14	897	5,53	0,71
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	21	**6,00**	0	97	**5,57**	0,77	219	**5,72**	0,60	580	**5,37**	1,06	917	5,66	0,60
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	21	**6,00**	0	95	**5,54**	0,90	199	**5,61**	0,67	566	**5,33**	1,15	881	5,62	0,68
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	21	**6,00**	0	101	**5,52**	0,79	209	**5,71**	0,61	583	**5,45**	1,00	914	5,67	0,6

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (3. in 4. vprašanje).
-

Preglednica 43 prikazuje ocene predmetov na študijskih programih 2. stopnje.

Preglednica 43: Ocena predmetov na študijskih programih 2. stopnje

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	1	**6,00**	0,00	81	**5,51**	0,72	157	**5,62**	0,69	429	**5,34**	1,02	668	**5,62**	0,61
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	1	**6,00**	0,00	80	**5,58**	0,74	154	**5,64**	0,66	418	**5,27**	1,06	653	**5,62**	0,61

3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	1	**6,00**	0,00	76	**3,58**	1,89	149	**3,84**	1,97	416	**4,02**	1,73	642	**4,36**	1,39
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	1	**6,00**	0,00	76	**4,97**	0,87	140	**4,96**	1,26	397	**4,70**	1,29	614	**5,15**	0,85
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	1	**6,00**	0,00	81	**5,57**	0,92	147	**5,52**	0,74	429	**5,44**	0,88	658	**5,63**	0,64

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 44 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetih na študijskih programih 2. stopnje.

Preglednica 44: Dejanska obremenitev pri predmetu na študijskih programih 2. stopnje

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta .	1	**6**	0	68	**5,29**	0,77	145	**5,55**	0,74	405	**5,22**	1,06	619	**5,52**	0,64

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 45 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na doktorskem programu 3. stopnje.

Preglednica 45: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na doktorskem programu 3. stopnje

Študijski program	B3M		
Vprašanje	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	35	**5,49**	0,73
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	35	**5,34**	0,95
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	35	**5,37**	0,93
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	35	**5,37**	0,93
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	35	**5,00**	1,29
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	35	**5,86**	0,42
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	35	**4,80**	1,14
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	35	**5,86**	0,42
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	31	**5,77**	0,79
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	30	**5,73**	0,63

Preglednica 46 prikazuje ocene predmetov na doktorskem študiju.

Preglednica 46: Ocena predmetov na doktorskem študiju

	B3M		
Vprašanje	N	μ	σ
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	25	**5,68**	0,55
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	25	**5,76**	0,51
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	25	**3,04**	1,68
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	25	**4,72**	1,04
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	25	**6,00**	0,00

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 47 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetu na doktorskem študiju

Preglednica 47: Dejanska obremenitev pri predmetu na doktorskem študiju

Vprašanje	B3M		
	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	25	**5,52**	1,10

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Priloga 1: Anketni vprašalnik



Priloga-k-P01_Anketni vprasalnik.pdf