UP Fakulteta za management
UL Facoltà di management
UP Faculty of Management

Izolska vrata 2 • SI-6000 Koper
+386 (0)5 610 20 00
info@fm-kp.si • www.fm-kp.si

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

FAKULTETA ZA MANAGEMENT

Poročilo analize mnenjskih vprašalnikov za študente UP FM

Študijsko leto 2022/2023

(besedilo ni lektorirano)

Koper, december 2023

TRANSFORM 4EUROPE

Povzetek

Mnenjsko anketiranje študentov UP FM je tudi v študijskem letu 2022/2023 potekalo v spletnem okolju prek študentskega informacijskega sistema ŠIS.

Odzivnost študentov na anketo v študijskem letu 2022/2023, je bila zelo visoka (86,15%), pri čemer je to najverjetneje posledica obveznega izpolnjevanje ankete ob prijavi na izpit.

V letu 2021 je bila študentska anketa na ravni univerze povsem prenovljena. Anketni vprašalnik je glede na prejšnja leta bistveno drugačen, zato rezultate anketiranja ni možno primerjati z rezultati iz prejšnjih let.

V splošnem so ocene zadovoljstva študentov na ravni UP FM primerljive s preteklimi leti. Študenti so, sodeč po ocenah, zelo zadovoljni s pedagoškim delom izvajalcev. Glede na vidike ocenjevanja (razumljivost razlage, uporabo informacijskih virov pri pedagoškem procesu, seznanjenostjo z obveznostmi pri predmetu, povratno informacijo o pridobljenem znanju oziroma potrebnih izboljšavah, splošnim odnosom do študentov, dostopnostjo in seznanjenostjo s kriteriji preverjanja in ocenjevanja), je v skupnem povprečju na ravni FM pedagoško delo ocenjeno kot dobro do precej dobro, s povprečjem ocen, ki se gibljejo od 4,85 do 5,30 na šeststopenjski lestvici.

Tudi ocena predmetov je na ravni FM je dokaj visoka, na šest stopenjski letvici so vsi vidiki ocenjevanja bili ocenjeni s povprečno oceno med 4,49 in 5,24 kar predstavlja oceno precej dobro. Predviden obseg ur pri predmetu pa v povprečju večini študentov v veliki meri zadošča za pridobitev kompetenc pri predmetu (5,02).

Študenti so v svojih komentarjih pedagoško delo in predmete v veliki večini pohvalili, pri čemer so podrobneje komentarji predstavljeni v nadaljevanju.

Tudi s pogoji študija in različnimi vidiki študijskega procesa so študenti dokaj zadovoljni, pri čemer pa tudi opozarjajo, da je še nekaj možnosti za izboljšanje.

VSEBINA

1 UVOD 1
2 ANKETIRANJE ŠTUDENTOV 2
2.1 POTEK ANKETIRANJA 2
2.2 ODZIVNOST 2
3 REZULTATI ANKETIRANJA 5
3.1 OCENA PEDAGOŠKEGA DELA (SKLOP 1) 5
3.2 OCENA PREDMETOV (SKLOP 2A) 8
3.3 OCENE OBJAVE REZULTATOV IN OBREMENITVE ŠTUDENTOV (SKLOP 2B IN 2C) 10
3.4 OCENA SPLOŠNIH VIDIKOV ŠTUDIJSKEGA PROCESA IN POGOJEV ŠTUDIJA (SKLOP 3) 12
PRILOGE 17
PRILOGA 1: PODROBNEJŠI PREGLED REZULTATOV PO ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH 17
PRILOGA 2: ANKETNI VPRAŠALNIK 23

Kazalo preglednic:

Preglednica 1: Odzivnost na anketo (sklop 1) po stopnjah in načinu študija v študijskem letu 2022/2023 3
Preglednica 2: Odzivnost na anketo (sklop 1) po študijskih programih v študijskem letu 2022/2023 3
Preglednica 3: Odzivnost Anketa tipa 1 (Pedagoško delo izvajalca) 3
Preglednica 4: Odzivnost Anketa tipa 2A (Izvedba predmeta) 3
Preglednica 5: Odzivnost Anketa tipa 2B in 2C (Ocenjevanje pri predmetu in spremljanje obremenitve študenta) 4
Preglednica 6: Odzivnost Anketa tipa 3 (Splošni vidiki študijskega procesa in pogoje študija) 4
Preglednica 7: Ocena pedagoškega dela izvajalcev - vse stopnje študija 5
Preglednica 8: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 1.stopnje 6
Preglednica 9: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 2.stopnje 7
Preglednica 10: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 3.stopnje 7
Preglednica 11: Ocena predmetov - vse stopnje študija 8
Preglednica 12: Ocena predmetov študijskih programov 1. stopnje 9
Preglednica 13: Ocena predmetov študijskih programov 2. stopnje 9
Preglednica 14: Ocena predmetov študijskega programa 3. stopnje 10
Preglednica 15: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) - vse stopnje študija 10
Preglednica 16: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 1. stopnja 10
Preglednica 17: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 2. stopnja 11
Preglednica 18: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 3. stopnja 11
Preglednica 19: Dejanska obremenitev pri predmetu - vse stopnje študija 11
Preglednica 20: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 1. stopnji študija 11
Preglednica 21: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 2. stopnji študija 11
Preglednica 22: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 3. stopnji študija 11
Preglednica 23: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – vse stopnje študija 12
Preglednica 24: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 1. stopnja 13
Preglednica 25: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 2. stopnja 13
Preglednica 26: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 3. stopnja 13
Preglednica 27: Seznanjenost z izbirnostjo 13

Preglednica 28: Seznanjenost s tutorstvom 14
Preglednica 29: Tutorstvo - podpora 14
Preglednica 30: Prostori in oprema 14
Preglednica 31: Sodelovanje pri upravljanju 15
Preglednica 32: Svetovanje in pomoč 15
Preglednica 33: Obštudijska dejavnost 15
Preglednica 34: Zadovoljstvo in motivacija za študij 16
Preglednica 35: Ali anketa naslavlja vse relevantne vidike študija 16
Preglednica 36: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na VS Management glede na način študija 17
Preglednica 37: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na UN Management glede na jezikovno izvedbo 17
Preglednica 38: Ocena predmetov VS Management glede na način študija 18
Preglednica 39: Ocena predmetov na UN Management glede na jezikovno izvedbo 18
Preglednica 40: Dejanska obremenitev pri predmetu na VS Management glede na način študija 19
Preglednica 41: Dejanska obremenitev pri predmetu na UN Management glede na jezikovno izvedbo 19
Preglednica 42: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje 19
Preglednica 43: Ocena predmetov na študijskih programih 2. stopnje 20
Preglednica 44: Dejanska obremenitev pri predmetu na študijskih programih 2. stopnje 21
Preglednica 45: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na doktorskem programu 3. stopnje 21
Preglednica 46: Ocena predmetov na doktorskem študiju 21
Preglednica 47: Dejanska obremenitev pri predmetu na doktorskem študiju 22

Pripravili: doc. dr. Borut Kodrič

Poročilo je obravnaval Svet za kakovost UP FM na 3. redni seji, 28. 3. 2024

Poročilo s prilogami je sprejel Senat UP FM na 20. redni seji, 28. 3. 2024

Seznam okrajšav

UP – Univerza na Primorskem
UP FM – Univerza na Primorskem Fakulteta za management
ŠIS – študentski informacijski sistem
VIS – visokošolski informacijski sistem

Študijski programi:
VSM – visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Management
UNM - univerzitetni študijski program 1. stopnje Management
UNM slo – univerzitetni študijski program 1. stopnje Management, slovenska izvedba
UNM ang – univerzitetni študijski program 1. stopnje Management, angleška izvedba
B2M – magistrski študijski program 2. stopnje Management
B2EF – magistrski študijski program 2. stopnje Ekonomija in finance
B2MTR – magistrski študijski program 2. stopnje Management trajnostnega razvoja
B2PZM– magistrski študijski program 2. stopnje Pravo za management
B2POL– magistrski študijski program 2. stopnje Politologija – mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija
B3M – doktorski študijski program 3. stopnje Management

Oznake v preglednicah:
N – število v analizi upoštevanih odgovorov
μ – povprečna vrednost odgovorov
σ – standardni odklon od povprečja
% – strukturni odstotek

1 UVOD

Mnenjsko anketiranje študentov je na UP FM stalna praksa in že vrsto let poteka v spletnem okolju.
V letu 2021 je bila študentska anketa na ravni univerze povsem prenovljena. Še vnaprej se anketiranje izvaja prek ŠIS-a v enotni obliki anketiranja na celotni UP. Anketiranje se je izvedlo anonimno na podlagi predpisanih obrazcev in na način kot je določeni v Pravilniku o študentski anketi na Univerzi na Primorskem z dne 28. 9. 2021. S študijskim letom 2021/2022 je izpolnjevanje ankete obvezno in se izvaja na vseh treh stopnjah študija.

Anketni vprašalnik je sestavljen iz štirih sklopov, trije se nanašajo na oceno pedagoškega dela (sklop 1), oceno izvedbe predmeta, objave rezultatov ocen in obremenitve študentov (sklop 2) in splošne vidike študijskega procesa in pogoje študija (sklop 3), četrti sklop pa na samo-oceno učiteljev. Pravico do izpolnjevanja ankete sklopov 1, 2 in 3 imajo vsi vpisani študenti na 1., 2. in 3. stopnji v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa, ti ocenijo posamezno izvedbo predmeta in izvajalca, pri katerem so opravljali študijske obveznosti v tekočem študijskem letu. Sklop 4 izpolnjujejo visokošolski učitelji v obliki samo-ocene pedagoškega dela, pravico do izpolnjevanja imajo vsi učitelji vključeni v pedagoško delo v tem študijskem letu. Rezultati anketiranja za sklop 4 niso zajeti v tem poročilu.

Vpogled v rezultate ankete v VIS/ŠIS-u ima izvajalec predmeta za svoje pedagoško delo pri predmetu, nosilec predmeta za svoj predmet, koordinator študijskega programa za študijski program, za katerega je odgovoren, predstojnik katedre oz. oddelka za študijske programe, ki spadajo v posamezno katedro. Do rezultatov anket dostopa tudi prodekan za študijske zadeve in/oziroma kakovost, dekanja oz. pooblaščene osebe s strani dekanje, in sicer za potrebe letnih razgovorov s posameznimi učitelji ter rektorica UP. Rezultati anketiranja za posamezne učitelje se posredujejo Študentskemu svetu UP FM na njihovo zahtevo, kot eno od gradiv za oblikovanje mnenja v postopkih habilitacij visokošolskih učiteljev in sodelavcev UP FM. Skladno s Pravilnikom o priznanjih in nagradah UP FM, visokošolski učitelj UP FM z najvišjo skupno povprečno oceno študentskih anket prejme fakultetno priznanje.

Poročilo o mnenjskem anketiranju študentov obravnavata Svet za kakovost UP FM ter Senat UP FM, posreduje pa se ga tudi v obravnavo Študentskemu svetu UP FM. Z anketami pridobljeni podatki in ugotovitve, ki izhajajo iz njihove statistične analize, so ena izmed osnov za uvajanje izboljšav pedagoškega dela posameznega izvajalca, uvajanje izboljšav v procesu poučevanja in učenja, uvajanje izboljšav predmetov, uvajanje izboljšav študijskih programov, uvajanje izboljšav podpore in pomoči študentov ter izboljšanje pogojev študija. Na podlagi ugotovitev mnenjskega anketiranja se kolegij dekanje in strokovne službe odločajo o načrtovanju in izvedbi študijskih programov v prihodnjih letih.

Poročilo v nadaljevanju vsebuje pomembnejše rezultate v preglednicah, ključne ugotovitve in pojasnila pa v kratkem besedilu. Statistični testi za ugotavljanje značilnosti razlik med stopnjami študija niso bili izvedeni. V prilogah so podani rezultati anket v preglednicah po študijskih programih ter navedeni komentarji študentov in anketni vprašalniki.

2 ANKETIRANJE ŠTUDENTOV

2.1 Potek anketiranja

Anketiranje študentov je potekalo v ŠIS-u po posameznih sklopih ankete. Anketiranje je anonimno, anketo izpolnijo prvič vpisani študenti v tekočem študijskem letu, ko se prvič prijavijo na izpit v posameznem izpitnem obdobju.

Sklopa 1 in 2A, ki se nanašata na oceno pedagoškega dela in oceno izvedbe predmeta, sta se izvedla pred zaključnim preverjanjem in ocenjevanjem znanja pri predmetu oz. najprej petnajst dni pred začetkom:

- zimskega izpitnega obdobja do zaključka izpitnega obdobja v februarju,
- poletnega izpitnega obdobja do petindvajsetega septembra.

Oba sklopa izpolni udeleženec ankete (študent) enkrat ob prijavi na prvi izpit v zimskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega semestra in v poletnem izpitnem obdobju za predmete spomladanskega semestra, in sicer na način, da pri posameznem vprašanju ocenjuje hkrati vse izvajalce oziroma predmete. Če se študent ne prijavi na noben izpit v zimskem izpitnem obdobju, izpolni sklopa enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega in spomladanskega semestra. Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na prvi izpit v glavnem izpitnem obdobju.

Sklopa 2B in 2C, ki se nanašata na objavo rezultatov ocen in obremenitve študentov, sta se izvedla po vsakem vnosu končne ocene za posamezni predmet v VIS/ŠIS.

Sklop 3, ki se nanaša na splošne vidike študijskega procesa in pogoje študija, se je izvedel v obdobju petnajst dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja do konca septembra.

Sklopa 2B in 2C se izvedeta enkrat, in sicer po vnosu končne ocene izpita za posamezni predmet v VIS/ŠIS. Izpolnjena sklopa s strani udeleženca (študenta) sta pogoj za prvo prijavo na izpit pri naslednjem predmetu in vpis v višji letnik.

Sklop 3 se izvede najprej 15 dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do konca študijskega leta. Sklop izpolni udeleženec ankete (študent) enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju. Izpolnjen sklop je pogoj za prijavo na prvi izpit v poletnem oz. jesenskem izpitnem obdobju in za vpis v višji letnik.

2.2 Odzivnost

Odzivnost študentov na anketo v študijskem letu 2022/2023, je bila zelo visoka, kar je posledica spremenjenega anketiranja, saj je za razliko od preteklih študijskih let izpolnjevanje ankete sedaj obvezno ob prijavi na izpit. Anketo so lahko izpolnjevali študenti na vseh treh stopnjah študija, in sicer prvič ali ponovno vpisani v študijski program vseh letnikov študijskega programa (brez absolventov).

V nadaljevanju je prikazana odzivnost študentov na anketo (sklop 1 – pedagoško delo) po stopnjah študija in načinu študija (Preglednica 1), odzivnost študentov po študijskih programih (Preglednica 2). Iz preglednic je razvidno, da je odzivnost na anketo na ravni fakultete 86,15%, kar je za dobre 4 odstotne točke več kot v študijskem letu prej.

Preglednica 1: Odzivnost na anketo (sklop 1) po stopnjah in načinu študija v študijskem letu 2022/2023

Stopnja študija	Način študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
			N	%
1. stopnja	izredni	38	28	73,68
	redni	380	334	87,89
	Skupaj	418	362	86,60
2. stopnja	izredni	9	6	66,67
	redni	122	105	86,07
	Skupaj	131	111	84,73
3. stopnja	izredni	7	6	85,71
	Skupaj	7	6	85,71
	Skupaj	556	479	86,15

Preglednica 2: Odzivnost na anketo (sklop 1) po študijskih programih v študijskem letu 2022/2023

Študijski program	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
VS Management	223	180	80,72
UN Management	195	182	93,33
B2 Ekonomija in finance	15	11	73,33
B2 Management	82	67	81,71
B2 Management trajnostnega razvoja	13	12	92,31
B2 Politologija - mednarodni odnosi in gospodarska diplomacija	3	3	100,00
B2 Pravo za management	18	18	100,00
B3 Management	7	6	85,71
Skupaj	556	479	86,15

V preglednicah 3, 4 in 5 je predstavljena odzivnost študentov na anketo po sklopih (1, 2A, 2B in 2C) glede na stopnjo in način študija. Odzivnost študentov FM je po sklopih dokaj podobna (85,25 % - 86,15 %). Prav tako je odzivnost študentov FM po stopnjah študija dokaj podobna (83,21 % - 86,60 %).

Preglednica 3: Odzivnost Anketa tipa 1 (Pedagoško delo izvajalca)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**418**	**362**	**84,60**
izredni	38	28	73,68
redni	380	334	87,89
2. stopnja	**131**	**111**	**84,73**
izredni	9	6	66,67
redni	122	105	86,07
3. stopnja	**7**	**6**	**85,71**
izredni	7	6	85,71
Skupaj	556	479	86,15

Preglednica 4: Odzivnost Anketa tipa 2A (Izvedba predmeta)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**418**	**362**	**86,60**
izredni	38	28	73,68
redni	380	334	87,89
2. stopnja	**131**	**111**	**84,73**
izredni	9	6	66,67
redni	122	105	86,07
3. stopnja	**7**	**6**	**85,71**
izredni	7	6	85,71

Skupaj	556	479	86,15

Preglednica 5: Odzivnost Anketa tipa 2B in 2C (Ocenjevanje pri predmetu in spremljanje obremenitve študenta)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**418**	**358**	**85,65**
izredni	38	27	71,05
redni	380	331	87,11
2. stopnja	**131**	**109**	**83,21**
izredni	9	5	55,56
redni	122	104	85,25
3. stopnja	**7**	**7**	**100,00**
izredni	7	7	100,00
Skupaj	556	474	85,25

V preglednici 6 je predstavljena odzivnost na splošno anketo. Odzivnost je bila na ravni UP FM 72,73 %, najbolj odzivni so bili študenti 1. stopnje (77,30 %), najmanj pa študenti 2. stopnje (63,05 %).

Preglednica 6: Odzivnost Anketa tipa 3 (Splošni vidiki študijskega procesa in pogoje študija)

Stopnja študija	Št. študentov	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalnik	
		N	%
1. stopnja	**489**	**378**	**77,30**
izredni	38	25	65,79
redni	451	353	78,27
2. stopnja	**203**	**128**	**63,05**
izredni	12	8	66,67
redni	191	120	62,83
3. stopnja	**34**	**22**	**64,71**
izredni	34	22	64,71
Skupaj	726	528	72,73

3 REZULTATI ANKETIRANJA

V nadaljevanju predstavljamo ključne rezultate anketiranja študentov. Rezultate predstavljamo v preglednicah po sklopih predvidenih v anketi:

- sklop 1 – ocena pedagoškega dela
- sklop 2A – ocena izvedbe predmeta
- sklop 2B – ocenjevanje pri predmetu in sklop 2C – obremenitev študenta pri predmetu
- sklop C – o splošni vidiki študijskega procesa in pogojih študija

Ocenjevalne lestvice so šeststopenjske in so pri vsakem vprašanju različne, zato pod vsako preglednico podajamo tudi ocenjevalno lestvico za posamezna vprašanja za boljše razumevanje rezultatov. Pri vprašanjih, kjer so študenti odgovarjali z »DA« in »NE«, je navedeno število odgovorov (N) in odstotek v opazovani skupini (%).

Za vsak vidik ocenjevanja je podano število v analizi upoštevanih odgovorov (N), povprečna vrednost ocen (μ) in standardni odklon (σ), kot mera razpršenosti. Študenti so kot odgovor imeli možnost izbrati še »Brez odgovora«; ti odgovori se v skupnem povprečju ne upoštevajo, zato je število enot (N) pri posameznih odgovorih različno.

3.1 Ocena pedagoškega dela (sklop 1)

V sklopu 1 - ocena pedagoškega dela so študenti ocenjevali pedagoško dela posameznega izvajalca z odgovori na deset vprašanj zaprtega tipa in sicer: razumljivost razlage, spodbujanje aktivnega, problemskega ali raziskovalnega učenja, spodbujanje kritičnega razmišljanja, spodbujanje uporabe usvojenega znanja, uporabo informacijskih virov pri pedagoškem procesu, seznanjenost z obveznostmi pri predmetu, povratno informacijo o pridobljenem znanju oziroma potrebnih izboljšavah, splošen odnos do študentov, dostopnost, seznanjenost s kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše ocene pedagoškega dela po posameznih programih so predstavljene v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev respondentov (11. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

Preglednica 7 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev po stopnjah študija. Študenti so ocene podali za vse visokošolske učitelje in sodelavce, ki so sodelovali pri izvedbi posameznega predmeta v študijskem letu 2022/2023 za predmete vpisane v indeksu.

Preglednica 7: Ocena pedagoškega dela izvajalcev - vse stopnje študija

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	5682	**4,98**	1,32	5819	**4,99**	1,26
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	5438	**4,94**	1,33	5709	**4,96**	1,29
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	5213	**4,88**	1,38	5576	**4,84**	1,33
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	5206	**4,99**	1,30	5507	**4,96**	1,27
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	5108	**4,85**	1,41	5478	**4,87**	1,33
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	5219	**5,18**	1,26	5622	**5,14**	1,22
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	5085	**5,00**	1,32	5431	**4,96**	1,30
8. - odnos do študentov.	5255	**5,18**	1,27	5659	**5,16**	1,28
9. - dostopnost.	5085	**5,17**	1,25	5451	**5,12**	1,24
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	5156	**5,30**	1,16	5505	**5,27**	1,13

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

V splošnem so študenti na ravni FM zelo zadovoljni s pedagoškim delom izvajalcev. Glede na vidike ocenjevanja (razumljivost razlage, uporabo informacijskih virov pri pedagoškem procesu, seznanjenostjo z obveznostmi pri predmetu, povratno informacijo o pridobljenem znanju oziroma potrebnih izboljšavah, splošnim odnosom do študentov, dostopnostjo in seznanjenostjo s kriteriji preverjanja in ocenjevanja), je v skupnem povprečju na ravni FM **pedagoško delo ocenjeno** kot **dobro do precej dobro**, s povprečjem ocen, ki se gibljejo od 4,85 do 5,30 na šeststopenjski lestvici, kar je primerljivo z lanskim letom.

Študenti na 1. stopnji so nekoliko bolj kritični do pedagoškega dela s povprečjem ocen od 4,80 do 5,25 medtem ko so študenti na 2. stopnji pedagoško ocenili z nekoliko višjimi ocenami, s povprečjem ocen od 5,07 do 5,53. Najbolj zadovoljni so študenti na 3. stopnji, kjer se povprečne ocene gibljejo med 5,09 in 5,83.

Študenti FM splošno ocenjujejo, da jih učitelji veliko **vzpodbujajo k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju** (povprečna ocena 4,94), pri čemer so študenti 1. stopnje podali povprečno oceno 4,88 (preglednica 8), študenti na 2. stopnji 5,20 (preglednica 9), študenti na 3. stopnji pa se v povprečju nagibajo k oceni **zelo veliko** (5,78; preglednica 10).

Študenti FM splošno ocenjujejo, da jih učitelji pogosto **spodbujajo h kritičnem razmišljanju in uporabi znanja** (povprečna ocena 4,88 oziroma 4,94). Ob tem so študenti 1. stopnje podali povprečni oceni 4,82 in 4,93 (preglednica 8) ter študenti 2. stopnje povprečni oceni 5,16 in 5,22 (preglednica 9), medtem ko so študenti 3. stopnje podali oceni 5,56 in 5,67 (preglednica 10), kar nakazuje celo na **zelo pogosto spodbujanje h kritičnem razmišljanju in uporabi znanja.**

Preglednica 8: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 1.stopnje

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	4711	**4,93**	1,34	4702	**4,92**	1,27
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	4488	**4,88**	1,35	4601	**4,88**	1,31
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	4291	**4,82**	1,40	4479	**4,76**	1,35
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	4276	**4,93**	1,31	4439	**4,89**	1,28
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	4191	**4,80**	1,42	4415	**4,81**	1,34
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	4313	**5,14**	1,29	4529	**5,08**	1,23
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	4183	**4,95**	1,33	4358	**4,90**	1,31
8. - odnos do študentov.	4309	**5,12**	1,29	4545	**5,08**	1,29
9. - dostopnost.	4182	**5,12**	1,27	4363	**5,05**	1,26
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	4237	**5,25**	1,18	4431	**5,21**	1,17

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

Najbolje so študenti 1. stopnje (preglednica 8) ocenili pravočasnost predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,25), natančnost seznanitev z obveznostmi pri predmetu (5,14), odnos do študentov (5,12) in ter dostopnost učitelja (5,12), najslabše pa uporabo drugih informacijskih virov (4,80).

Preglednica 9: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 2.stopnje

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	931	**5,20**	1,25	1083	**5,26**	1,18
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	914	**5,20**	1,22	1074	**5,25**	1,19
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	890	**5,16**	1,29	1063	**5,17**	1,20
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	897	**5,22**	1,23	1040	**5,21**	1,21
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	885	**5,07**	1,35	1037	**5,12**	1,26
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	867	**5,39**	1,12	1059	**5,37**	1,14
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	864	**5,19**	1,26	1038	**5,2**	1,23
8. - odnos do študentov.	904	**5,39**	1,16	1079	**5,46**	1,16
9. - dostopnost.	860	**5,39**	1,17	1054	**5,41**	1,13
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	879	**5,53**	1,04	1045	**5,52**	0,96

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

Študenti 2. stopnje (preglednica 9) so najbolje ocenili pravočasnost predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,53), odnos do študentov (5,39), dostopnost (5,39), natančnost seznanitev z obveznostmi pri predmetu (5,39), najslabše pa uporabo informacijskih virov kot dopolnitev vsebin (5,07).

Študenti 3. stopnje (preglednica 10) so najbolje ocenili odnos do študentov (5,83), pravočasnost predstavljenih kriterijev ocenjevanja (5,79), razumljivost razlage študijskih vsebin (5,78) ter spodbujanje k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju (5,78), najslabše pa uporabo informacijskih virov kot dopolnitev vsebin (5,09).

Preglednica 10: Ocena pedagoškega dela izvajalcev pri študijskih programih 3.stopnje

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - razumljivost razlage študijskih vsebin.	40	**5,78**	0,57	34	**5,59**	0,60
2. - koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	36	**5,78**	0,71	34	**5,53**	0,65
3. - kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	32	**5,56**	1,12	34	**5,44**	0,55
4. - pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	33	**5,67**	0,77	28	**5,57**	0,56
5. - kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	32	**5,09**	1,57	26	**5,65**	0,55
6. - kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	39	**5,79**	0,46	34	**5,74**	0,50
7. - kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	38	**5,71**	0,86	35	**5,49**	0,94

Vprašanje: Pri izvajalcu ocenite	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
8. - odnos do študentov.	42	**5,83**	0,53	35	**5,63**	0,93
9. - dostopnost.	43	**5,58**	1,04	34	**5,76**	0,42
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	40	**5,68**	0,85	29	**5,76**	0,43

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; (3. in 4. vprašanje).

V **komentarjih** so študenti **pohvalili** nekatera predavanja kot odlična, da so zanimiva, da je vzdušje med predavanji prijetno, da profesorji odlično podajajo snov z razlago na praktičnih primerih, da so prijazni in vedno dosegljivi za pomoč. Podali pa so tudi **kritike**, in sicer glede razlag zahtevnejših vsebin, slabše strukturiranosti določenih predavanj, nespoštovanja nekaterih prepričanj študentov. Obenem so izpostavili, da imajo nekateri profesorji previsoka pričakovanja do študentov.

3.2 Ocena predmetov (sklop 2A)

V sklopu 2A so študenti podali ocene predmetov z odgovori na 5 vprašanj zaprtega tipa in 2 vprašanji odprtega tipa, ki se nanašajo na izvedbo predmeta in sicer: seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami pri predmetu, medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj, podvajanje vsebine z vsebino drugih predmetov, prepletanje oziroma dopolnjevanje z vsebinami drugih predmetov. Študenti so lahko podali mnenja glede izvedbe predmeta ter ocenili lastno prisotnost pri predmetih.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše ocene pedagoškega dela po posameznih programih so predstavljene v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev (4. in 7. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

Preglednice 11 do 14 prikazujejo povprečne ocene predmetov po stopnjah študija. Študenti so ocene podali za vse predmete, ki so jih v študijskem letu 2022/2023 imeli vpisane v indeksu.

Preglednica 11: Ocena predmetov - vse stopnje študija

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	3028	**5,05**	1,18	3455	**4,96**	1,19
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	2963	**5,06**	1,18	3388	**4,98**	1,16
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	2864	**3,85**	1,77	3276	**3,92**	1,70
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	2779	**4,49**	1,43	3140	**4,44**	1,37
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	2898	**5,24**	1,11	3348	**5,11**	1,18

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Študenti na ravni FM ocenjujejo **seznanjenost s predvidenimi študijskimi rezultati** oziroma kompetencami pri predmetu, v povprečju kot **precej dobro** (skupno povprečje 5,05), pri čemer so **študenti 3. stopnje** v povprečju podali celo oceno **zelo dobro** (5,83; preglednica 14).

Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj, se pravi izvedbo na ravni predmeta, študenti na ravni FM v povprečju ocenjujejo kot **precej dobro** (5,06), pri čemer je ponovno mogoče zaslediti najvišjo povprečno oceno med študenti 3. stopnje (5,70; preglednica 14).

Najslabšo oceno v tem sklopu so študenti podali na vprašanje o **podvajanju vsebin med predmeti** (višja ocena pomeni večje podvajanje vsebine). Na ravni FM je **povprečje ocen 3,85** kar pomeni, da študenti ocenjujejo, da se **vsebine do neke mere med predmeti podvajajo**. Nekoliko manj podvajanja vsebin med predmeti zaznavajo študenti 3. stopnje (2,45; preglednica 14).

Prepletanje in dopolnjevanje vsebin z vsebino drugih predmetov študenti na ravni FM v povprečju ocenjujejo kot **dobro,** s skupnim povprečjem ocen 4,49. Kot precej dobro ocenjujejo prepletanje in dopolnjevanje vsebin študenti 3. stopnje (5,17; preglednica 14).

Svojo prisotnost na predavanjih so študenti na ravni FM v povprečju ocenili kot **pogosto** (5,24), pri čemer so študenti 3. stopnje najbolj pogosto prisotni na predavanjih (5,95; preglednica 14).

Preglednica 12: Ocena predmetov študijskih programov 1. stopnje

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	2302	**4,98**	1,17	2943	**4,93**	1,2
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	2260	**5,01**	1,16	2878	**4,94**	1,17
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	2167	**3,90**	1,72	2772	**3,97**	1,66
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	2119	**4,47**	1,41	2664	**4,41**	1,37
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	2214	**5,21**	1,10	2852	**5,06**	1,19

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Preglednica 13: Ocena predmetov študijskih programov 2. stopnje

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	702	**5,22**	1,21	508	**5,15**	1,13
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	683	**5,21**	1,26	506	**5,23**	1,07
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	675	**3,74**	1,91	502	**3,62**	1,9
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	642	**4,56**	1,47	474	**4,61**	1,33
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	665	**5,34**	1,16	492	**5,39**	1,09

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Preglednica 14: Ocena predmetov študijskega programa 3. stopnje

Vprašanje: Pri predmetu ocenite:	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
1. - kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	24	**5,83**	0,37	4	**5,00**	0,71
2. - medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	20	**5,70**	0,56	4	**4,75**	0,43
3. - v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	22	**2,45**	2,02	2	**3,50**	2,50
5. - ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	18	**5,17**	1,57	2	**4,50**	0,50
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	19	**5,95**	0,22	4	**6,00**	0

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro (1., 2, in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno (6. vprašanje).

Študenti so v svojih **komentarjih izpostavili** zanimive teme pri posameznih predmetih, predanost učitelja povezovanje snovi med predmeti, ponazoritev snovi na praktičnih primerih.
Izpostavili so tudi, da se je vsebina nekaterih predmetov podvajala z nekaterimi drugimi predmeti, prav tako so bili razočarani nad izvedbo nekaterih predmetov (odnos/pristop učitelja).

3.3 Ocene objave rezultatov in obremenitve študentov (sklop 2B in 2C)

V sklopu 2B in 2C so študenti ocenjevali naslednje vidike izvedbe predmeta (2 vprašanji zaprtega tipa): objava rezultatov preverjanja in ocenjevanja znanja in spremljanje dejanske obremenitve študentov.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše rezultati po posameznih programih so predstavljeni v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev (3. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

Preglednice 15 do 18 prikazujejo odstotek študentov, ki so prejeli rezultate izpitov v predpisanem roku. Študenti so na vprašanje tega sklopa odgovarjali po vnosu končne ocene v ŠIS.

Preglednica 15: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) - vse stopnje študija

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2022/23		2021/2022	
	N	%	N	%
DA	2616	84,36	2087	84,05
NE	129	4,16	138	5,56
Brez odgovora	356	11,48	258	10,39
Skupaj	3101	100,00	2483	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

Velika večina študentov na ravni FM je bila seznanjena **z rezultati izpitov v predpisanem roku** (84,36 %; preglednica 15), z manjšimi razlikami med študenti na posameznih stopnjah študija (preglednice 16 – 18).

Preglednica 16: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 1. stopnja

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2022/23		2021/2022	
	N	%	N	%
DA	2069	84,11	1747	82,99
NE	93	3,78	138	6,56
Brez odgovora	298	12,11	220	10,45
Skupaj	2460	100,00	2105	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

Preglednica 17: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 2. stopnja

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2022/23		2021/2022	
	N	%	N	%
DA	529	85,46	338	85,14
NE	34	5,49	22	5,54
Brez odgovora	56	9,05	37	9,32
Skupaj	619	100,00	397	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

Preglednica 18: Seznanjenost z rezultati po stopnjah študija (sklop 2B) – 3. stopnja

Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2022/23		2021/2022	
	N	%	N	%
DA	18	81,82	2	66,67
NE	2	9,09	0	0,00
Brez odgovora	2	9,09	1	33,33
Skupaj	22	100,00	3	100,00

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne; N - brez odgovora

V preglednicah 19 – 22 so prikazane ocene obremenitve študentov pri predmetih. Študenti so pri posameznem predmetu ocenili, če predvideno število ur dela študenta glede na ECTS zadošča za pridobitev predvidenih kompetenc pri predmetu. Študenti so na vprašanje tega sklopa odgovarjali po vnosu končne ocene v ŠIS, ko so lahko ocenili vložek dela za celoten predmet.

Preglednica 19: Dejanska obremenitev pri predmetu - vse stopnje študija

Vprašanje	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	2687	**5,02**	1,17	2264	**4,98**	1,12

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Študenti so na ravni FM v povprečju z oceno 5,02 (preglednica 19) ocenili, da **predviden obseg ur pri predmetu v veliki meri zadošča** za pridobitev kompetenc, z manjšimi razlikami med študenti na posameznih stopnjah študija (preglednice 20 – 22).

Preglednica 20: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 1. stopnji študija

Vprašanje	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	2108	**5,00**	1,17	1896	**4,96**	1,12

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 21: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 2. stopnji študija

Vprašanje	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	560	**5,09**	1,18	365	**5,13**	1,08

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 22: Dejanska obremenitev pri predmetu za študente na 3. stopnji študija

Vprašanje	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	19	**5,32**	1,26	3	**4,33**	0,94

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

V komentarjih so študenti najbolj pogosto navajali zadovoljstvo z izvedbo predavanj in vaj, dobro razmerje med teorijo in praktičnimi vajami ter povečini ustrezen obseg predvidenih kontaktnih ur. V določenih primerih so študentje izpostavili velik obseg domačih oziroma seminarskih nalog, neravnovesje v zahtevnosti med sicer enako ovrednotenimi predmeti, da je celotna snov preveč obširna in bi moralo biti posledično več srečanj, da je urnik predmeta neprimerno strnjen in da je bilo pri nekaterih predmetih premalo predavanj.

3.4 Ocena splošnih vidikov študijskega procesa in pogojev študija (sklop 3)

Oceno splošnih vidikov študijskega procesa in pogojev študija so študenti podali v tretjem sklopu ankete v katerem so odgovarjali na 28 vprašanj zaprtega tipa in 2 vprašanji odprtega tipa, kjer so ocenjevali vidike podpore pri izvajanju študijskega procesa, prostore in opremo, sodelovanje pri upravljanju, svetovanje in pomoč, obštudijsko dejavnost, zadovoljstvo in motivacijo za študij ter splošno.

V nadaljevanju so predstavljeni agregirani rezultati in pojasnila k rezultatom ankete glede na stopnjo študija. Podrobnejše ocene po posameznih programih so predstavljene v prilogi 1.

Povzetek najbolj pogostih komentarjev (19. in 30. vprašanje) je podan na koncu tega poglavja.

3.4.1 Podpora pri izvajanju študijskega procesa

Preglednica 23: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – vse stopnje študija

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	287	**4,89**	1,28	282	**4,50**	1,46
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	273	**4,85**	1,23	273	**4,52**	1,34
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	277	**4,99**	1,04	280	**4,79**	1,16
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	277	**4,98**	1,01	274	**4,81**	1,13
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	321	**4,20**	1,54	296	**4,02**	1,40

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Študenti so ocenili, da je bilo **obveščanje o spremembah urnika pogosto pravočasno** (povprečna ocena 4,89; preglednica 23), z le manjšimi razlikami med študenti na posameznih stopnjah (preglednice 24 – 26).

Študenti so v povprečju **precej zadovoljni s storitvami referata** (povprečna ocena 4,85; preglednica 23), pri čemer najvišjo stopnjo zadovoljstva izkazujejo študenti na 3. stopnji študija (povprečna ocena 5,46; preglednica 26).

Študenti so v povprečju **precej zadovoljni z uporabnostjo ŠIS-a** (povprečna ocena 4,99; preglednica 23), z le manjšimi razlikami med študenti na posameznih stopnjah (preglednice 24 – 26).

Prav tako so študenti **precej zadovoljni s spletno stranjo** fakultete (povprečna ocena 4,98; preglednica 23), z le manjšimi razlikami med študenti na posameznih stopnjah (preglednice 24 – 26).

Študenti na vseh stopnjah študija ocenjujejo, da so bili **dobro seznanjeni z možnostmi mednarodnih izmenjav** (povprečna ocena 4,20; preglednica 23)

Preglednica 24: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 1. stopnja

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	200	**4,75**	1,31	197	**4.25**	1.5
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	184	**4,74**	1,23	192	**4.38**	1.34
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	190	**4,89**	1,07	195	**4.71**	1.15
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	188	**4,94**	1,02	190	**4.74**	1.12
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	225	**4,20**	1,53	210	**3.99**	1.36

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Preglednica 25: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 2. stopnja

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	76	**5,21**	1,13	78	**5.18**	1.06
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	76	**5,03**	1,26	75	**4.89**	1.24
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	76	**5,22**	0,97	78	**5.05**	1.14
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	76	**5,08**	1,00	78	**4.96**	1.16
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	82	**4,17**	1,53	79	**4.08**	1.51

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Preglednica 26: Seznanjenost in zadovoljstvo s podpornimi službami – 3. stopnja

Vprašanje/vidik ocenjevanja	2022/23			2021/2022		
	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pravočasna obveščenost o spremembah urnika.	11	**5,27**	1,29	7	**3.86**	1.46
10. Zadovoljstvo s storitvami referata.	13	**5,46**	0,50	6	**4.33**	1.49
11. Zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS-a.	11	**5,09**	0,67	7	**4.14**	0.99
12. Zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	13	**4,92**	0,83	6	**5**	0.58
20. Seznanjenost z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah.	14	**4,21**	1,66	7	**4.29**	1.03

Lestvica:
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; 9 - Brez odgovora (5. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (10., 11. in 12. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen (20. vprašanje).

Preglednica 27: Seznanjenost z izbirnostjo

Vprašanje: 1. Ali ste seznanjeni z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah.	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja		Skupaj	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Da	140	62,22	51	62,20	4	28,57	195	60,75
Ne	85	37,78	31	37,80	10	71,43	126	39,25
Skupaj	225	100	82	100	14	100	321	100

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne

Na ravni FM so študenti v 60,75 % pritrdili, da so bili seznanjeni z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah, pri čemer velja izpostaviti relativno nizko seznanjenost študentov na 3. stopnji, kjer je le dobra četrtina študentov seznanjena z možnostmi zunanje izbirnosti.

Preglednica 28: Seznanjenost s tutorstvom

Vprašanje/vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
21. Seznanjenost s potekom in namenom tutorstva.	188	**4.29**	1.57	72	**4.40**	1.52	10	**3,70**	1.73	270	**4,30**	1,57

Lestvica: 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro;

Študenti so bili v povprečju **dobro seznanjeni s potekom in namenom tutorstva**, pri čimer kot nekoliko slabše seznanjeni odstopajo le študenti na 3. stopnji .

Preglednica 29: Tutorstvo - podpora

Vprašanje 22. Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja		Skupaj	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Da	148	65,78	54	65,85	6	28,57	208	64,80
Ne	77	34,22	28	34,15	8	71,43	113	35,20
Skupaj	225	100	82	100	14	100	321	100

Lestvica: 1 - Da; 2 - Ne

Na ravni FM je slabi dve tretjini (64,80 %) študentov **seznanjenih, na koga naj se obrnejo, v kolikor potrebujejo tutorja**, pri čimer kot nekoliko slabše seznanjeni odstopajo le študenti na 3. stopnji.

3.4.2 Prostori in oprema

Preglednica 30: Prostori in oprema

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
6. Prostori fakultete so primerno vzdrževani.	196	**5,17**	1,07	78	**5,45**	0,94	12	**5,83**	0,37	286	**5,28**	1,03
7. Oprema za izvedbo pedagoškega dela je ustrezna in primerno vzdrževana.	190	**5,04**	1,05	77	**5,32**	1,04	10	**5,40**	0,92	277	**5,13**	1,05
8. Razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature.	186	**4,54**	1,22	75	**4,87**	1,15	8	**5,25**	0,66	269	**4,65**	1,20
9. Ocenite ustreznost čitalniških prostorov.	169	**4,67**	1,23	64	**4,89**	1,21	6	**4,83**	0,90	239	**4,74**	1,22

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (6. in 8. vprašanje),
- 1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora (7. in 9. vprašanje).

Študenti v povprečju ocenjujejo, da so **prostori na fakulteti precej dobro vzdrževani**, (povprečna skupna ocena 5,28).

Študenti v povprečju ocenjujejo, da je **oprema za izvedbo pedagoškega dela** (IKT, laboratorijska oprema itd) **ustrezna in precej primerno vzdrževana**, s skupno povprečno oceno 5,13.

Študenti so v skupnem povprečju ocen 4,65, ocenili, da je bila **razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature dobra**. Med tem nekoliko izstopajo ocene študentov na 3. stopnji, ki ocenjujejo da je bila razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature precej dobra, s povprečjem ocen 5,25.

Študenti v povprečju ocenjujejo **ustreznost čitalniških prostorov** kot **precej primerno**, v skupnem povprečju ocen 4,74.

3.4.3 Sodelovanje pri upravljanju

Preglednica 31: Sodelovanje pri upravljanju

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
13. Seznanjenost z aktivnostmi in nalogami študentskega sveta.	176	**4,10**	1,57	70	**4,07**	1,62	9	**2,89**	1,85	255	**4,05**	1,61
14. Zadovoljstvo z delovanjem študentskega sveta.	163	**4,47**	1,35	56	**4,45**	1,40	4	**4,25**	2,05	223	**4,46**	1,38
26. Vodstvo fakultete upošteva rezultate ankete.	165	**4,10**	1,52	72	**3,88**	1,65	2	**5,50**	0,50	239	**4,05**	1,57

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (13. vprašanje),
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (14. vprašanje),
- 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V Celoti; 9 - Brez odgovora (26. vprašanje).

Študenti so v povprečju **dobro seznanjeni z aktivnostmi in nalogami študentskega sveta** (4,05). Najslabše so seznanjeni študenti 3. stopnje (2,89).

Z **delovanjem študentskega sveta** so študenti na ravni FM **zadovoljni** (4,46).

Študenti ocenjujejo, da **vodstvo fakultete precej upošteva rezultate ankete** (4,05).

3.4.4 Svetovanje in pomoč

Preglednica 32: Svetovanje in pomoč

Vprašanje/vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
3. Seznanjen sem, na koga se lahko obrnem v primeru vprašanj, težav ali pobud.	225	**4,48**	1,42	82	**4,54**	1,50	14	**5,21**	1,01	321	**4,53**	1,44
23. Seznanjenost z delovanjem Kariernega centra UP.	178	**4,05**	1,52	72	**4,33**	1,45	9	**4,11**	1,45	259	**4,13**	1,51
24. Seznanjenost z možnostjo psihološkega svetovanja.	181	**3,64**	1,77	70	**3,50**	1,71	9	**3,22**	1,47	260	**3,59**	1,75

Lestvica:
- 1 - Sploh nisem seznanjen; 2 – Sem zelo slabo seznanjen; 3 – Sem slabo seznanjen; 4 – Sem dobro seznanjen; 5 – Sem zelo dobro seznanjen; 6 – Sem popolnoma seznanjen (3. vprašanje),
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (23. in 24. vprašanje).

Študenti v povprečju **dokaj dobro vedo** (4,53) **na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud**. Podobno so študenti v povprečju **dobro seznanjeni** (4,13) **z delovanjem Kariernega centra UP**. So pa študenti v povprečju nekoliko **slabše seznanjeni** (3,59) z **možnostjo psihološkega svetovanja**.

3.4.5 Obštudijska dejavnost

Preglednica 33: Obštudijska dejavnost

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
2. Zadovoljstvo s ponudbo obštudijskih dejavnosti za študente.	176	**4,25**	1,34	70	**4,26**	1,37	5	**4,60**	1,85	251	**4,26**	1,36
15. Ocena ponudbe umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	165	**4,40**	1,35	58	**4,40**	1,31	3	**3,67**	2,05	226	**4,39**	1,35
16. Ocena ponudbe športnih vsebin.	165	**4,61**	1,27	57	**4,58**	1,31	3	**3,67**	2,05	225	**4,59**	1,30
17. Ocena ponudbe	164	**4,36**	1,37	59	**4,29**	1,41	6	**4,83**	1,86	229	**4,35**	1,40

dodatnih tečajev/usposabljanj/izobra ževanj.												
18. Ocena ponudbe dodatnih ekskurzij.	168	**4,24**	1,50	58	**4,14**	1,54	4	**4,00**	1,87	230	**4,21**	1,52

Lestvica:
- 1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (vprašanja od 15 do 18).

Študenti so na ravni FM v povprečju **zadovoljni s ponudbo obštudijskih dejavnosti** (4,26). Ob tem so najbolj zadovoljni s ponudbo športnih vsebin (4,59), katerim sledijo umetniške/kulturne dejavnosti/aktivnosti (4,39).

Kljub temu, da so študenti v povprečju zadovoljni z ponudbo obštudijskih dejavnosti, so nekateri študenti v komentarjih, podobno kot v preteklem letu, navedli, da bi si želeli več ekskurzij, več praktičnega dela, večjo raznolikost športnih aktivnosti ter več povezovanja z gospodarstveniki, strokovnjaki.

3.4.6 Zadovoljstvo in motivacija za študij

Preglednica 34: Zadovoljstvo in motivacija za študij

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
4. Počutje na fakulteti.	197	**4,89**	1,04	77	**5,12**	1,04	13	**5,15**	0,77	287	**4,96**	1,03
27. Motivacija za študij.	186	**4,65**	1,26	78	**4,88**	1,48	12	**5,00**	1,08	276	**4,73**	1,32
28. Vložen trud v študij.	186	**4,73**	1,12	80	**4,96**	1,35	11	**4,91**	1,31	277	**4,80**	1,20
29. Verjetnost priporočila študija znancem.	225	**6,39**	2,50	82	**7,07**	2,52	14	**6,71**	2,43	321	**6,58**	2,52

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora (4., 27. in 28. vprašanje),
- 1 - Nikakor; 2; 3; 4; 5, 6; 7; 8; 9; 10 - Vsekakor (29. vprašanje).

Študenti FM se na fakulteti v povprečju počutijo precej dobro (4,96). Študenti ocenjujejo svojo motivacijo za študij kot dokaj dobro (4,73), pri čimer se motiviranost nekoliko povečuje na višjih stopnjah študija. Podobno študentje ocenjujejo vložen trud v študij (4,80).

Verjetnost, da bi študenti priporočili študij na FM znancem je srednje visoka. Na deset stopenjski lestvici so študenti podali povprečno oceno 6,58, pri čemer je nekoliko višjo verjetnost mogoče zaslediti med študenti 2.stopnje (7,07).

3.4.7 Splošno

Preglednica 35: Ali anketa naslavlja vse relevantne vidike študija

Vprašanje/ vidik ocenjevanja	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
25, Ali anketa naslavlja vse relevantne vidike študija?	182	**4,48**	1,32	74	**4,36**	1,42	8	**3,88**	1,45	264	**4,43**	1,36

Lestvica:
1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V Celoti; 9 - Brez odgovora

Študenti FM v povprečju menijo, da anketa precej naslavlja vse relevantne vidike študija (4,43).

V komentarji in pripombah so študenti glede splošnih vidikov študijskega procesa izpostavili občasno naporen urnik, kar se še posebej kaže pri magistrskih študentih, ki poleg običajne zaposlitve predvideva skoraj vsakodnevno popoldansko prisotnost na fakulteti. Nekateri izpostavljajo razlike v zahtevnosti oziroma pričakovanjih učiteljev. Na področju mednarodne izmenjave si želijo poenostavljenih postopkov.

PRILOGE

Priloga 1: Podrobnejši pregled rezultatov po študijskih programih

Podrobnejši pregled rezultatov na študijskih programih 1. stopnje

Preglednica 36 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na VS Management način študija.

Preglednica 36: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na VS Management glede na način študija

Vprašanje	Redni			Izredni			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	2028	**4,78**	1,28	187	**5,27**	1,04	2215	**4,83**	1,27
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	1934	**4,73**	1,31	184	**5,25**	1,03	2118	**4,77**	1,29
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	1812	**4,61**	1,37	178	**5,25**	1,09	1990	**4,67**	1,36
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	1859	**4,77**	1,27	175	**5,41**	0,98	2034	**4,83**	1,26
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	1793	**4,7**	1,33	169	**5,15**	1,24	1962	**4,74**	1,33
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	1882	**5,12**	1,24	179	**5,51**	0,9	2061	**5,16**	1,22
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	1797	**4,82**	1,27	176	**5,42**	0,99	1973	**4,87**	1,26
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	1870	**4,99**	1,28	182	**5,49**	1	2052	**5,04**	1,27
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	1817	**4,92**	1,28	162	**5,62**	0,82	1979	**4,98**	1,26
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	1864	**5,17**	1,16	179	**5,57**	0,94	2043	**5,21**	1,15

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (3. in 4. vprašanje).

Preglednica 37 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na UN Management glede na jezikovno izvedbo.

Preglednica 37: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na UN Management glede na jezikovno izvedbo

	Izvedba v slovenskem jeziku			Izvedba v angleškem jeziku			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	1275	**5,03**	1,3	1221	**5,01**	1,47	2496	**5,02**	1,38
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu .učenju.	1222	**4,92**	1,33	1148	**5,01**	1,46	2370	**4,97**	1,4
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	1165	**4,89**	1,35	1136	**5,02**	1,47	2301	**4,95**	1,42
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	1122	**4,93**	1,27	1120	**5,13**	1,41	2242	**5,03**	1,34
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	1109	**4,83**	1,42	1120	**4,87**	1,56	2229	**4,85**	1,49
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z	1142	**5,11**	1,25	1110	**5,13**	1,45	2252	**5,12**	1,35

obveznostmi pri predmetu.									
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	1117	**4,97**	1,32	1093	**5,08**	1,45	2210	**5,02**	1,39
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	1142	**5,13**	1,27	1115	**5,28**	1,32	2257	**5,20**	1,3
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	1119	**5,21**	1,19	1084	**5,27**	1,33	2203	**5,24**	1,26
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	1134	**5,31**	1,1	1060	**5,27**	1,31	2194	**5,29**	1,21

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (3. in 4. vprašanje).

Preglednica 38 prikazuje ocene predmetov na VS Management glede na način študija.

Preglednica 38: Ocena predmetov VS Management glede na način študija

	Redni			Izredni			Skupaj		
Vprašanje	**N**	**μ**	**σ**	**N**	**μ**	**σ**	**N**	**μ**	**σ**
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	868	**4,93**	1,06	92	**5,24**	0,85	960	**4,96**	1,05
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	868	**4,94**	1,07	92	**5,23**	0,81	960	**4,96**	1,05
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	832	**3,94**	1,6	90	**4,03**	1,72	922	**3,95**	1,61
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	802	**4,22**	1,42	89	**4,67**	1,18	891	**4,26**	1,40
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	852	**5,16**	0,97	89	**5,54**	0,78	941	**5,19**	0,96

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 39 prikazuje ocene predmetov na UN Management glede na jezikovno izvedbo.

Preglednica 39: Ocena predmetov na UN Management glede na jezikovno izvedbo

	UNM slo			UNM ang			Skupaj		
Vprašanje	**N**	**μ**	**σ**	**N**	**μ**	**σ**	**N**	**μ**	**σ**
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	719	**5,05**	1,19	623	**4,94**	1,31	1342	**5**	1,25
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	699	**5,03**	1,18	601	**5,04**	1,28	1300	**5,04**	1,23
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	661	**3,89**	1,74	584	**3,82**	1,85	1245	**3,86**	1,79
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	651	**4,39**	1,46	577	**4,87**	1,28	1228	**4,61**	1,4
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	680	**5,16**	1,16	593	**5,28**	1,22	1273	**5,22**	1,19

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 40 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetu na VS Management glede na način študija.

Preglednica 40: Dejanska obremenitev pri predmetu na VS Management glede na način študija

Vprašanje	Redni			Izredni			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	912	**4,91**	1,12	86	**5**	1,10	998	**4,92**	1,12

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 41 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetu na UN Management glede na jezikovno izvedbo.

Preglednica 41: Dejanska obremenitev pri predmetu na UN Management glede na jezikovno izvedbo

Vprašanje	UNM slo			UNM ang			Skupaj		
	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	519	**5,06**	1,15	591	**5,07**	1,24	1110	**5,06**	1,2

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Podrobnejši pregled rezultatov na študijskih programih na študijskih programih 2. stopnje

Preglednica 42 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje.

Preglednica 42: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na študijskih programih 2. stopnje

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2POL			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	127	**5,48**	1,09	94	**4,96**	1,42	148	**5,65**	0,92	24	**5,54**	0,50	538	**5,04**	1,31	931	**5,2**	1,25
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	121	**5,49**	1,08	90	**5,11**	1,25	139	**5,60**	0,89	24	**5,54**	0,50	540	**5,03**	1,29	914	**5,2**	1,22
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	119	**5,4**	1,22	92	**5,03**	1,31	133	**5,53**	1,09	24	**5,54**	0,50	522	**5,01**	1,34	890	**5,16**	1,29
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	118	**5,42**	1,24	94	**5,02**	1,23	138	**5,63**	0,82	24	**5,46**	0,64	523	**5,09**	1,30	897	**5,22**	1,23

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2POL			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	121	**5,46**	1,29	94	**4,49**	1,51	134	**5,57**	0,99	24	**5,29**	0,84	512	**4,94**	1,37	885	**5,07**	1,35
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	121	**5,45**	1,15	94	**5,48**	0,80	139	**5,77**	0,77	24	**5,46**	0,64	489	**5,24**	1,23	867	**5,39**	1,12
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	121	**5,5**	1,25	93	**5,02**	1,20	134	**5,61**	0,90	24	**5,54**	0,58	492	**5,01**	1,34	864	**5,19**	1,26
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	122	**5,68**	0,93	94	**5,28**	1,27	139	**5,73**	0,89	24	**5,46**	0,71	525	**5,25**	1,24	904	**5,39**	1,16
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	121	**5,64**	1	91	**5,4**	1,18	140	**5,59**	1,03	28	**4,71**	1,69	480	**5,31**	1,18	860	**5,39**	1,17
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	122	**5,75**	0,85	89	**5,56**	0,97	139	**5,81**	0,66	24	**5,58**	0,49	505	**5,39**	1,16	879	**5,53**	1,04

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1. vprašanje in vprašanja od 5 do 10),
- 1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (2. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (3. in 4. vprašanje).

Preglednica 43 prikazuje ocene predmetov na študijskih programih 2. stopnje.

Preglednica 43: Ocena predmetov na študijskih programih 2. stopnje

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2POL			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	128	**4,91**	1,71	82	**5,2**	1,05	92	**5,59**	0,86	31	**5,16**	1,02	369	**5,25**	1,08	702	**5,22**	1,21
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	123	**4,98**	1,73	82	**5,12**	1,12	89	**5,58**	0,92	31	**5,19**	1	358	**5,22**	1,16	683	**5,21**	1,26
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	124	**3,95**	1,91	82	**3,02**	1,85	86	**3,57**	2,12	23	**3,57**	2,36	360	**3,88**	1,79	675	**3,74**	1,91
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	115	**4,43**	1,68	78	**4,42**	1,24	80	**4,96**	1,42	24	**5,17**	0,85	345	**4,49**	1,46	642	**4,56**	1,47
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem	123	**5,14**	1,59	82	**5,78**	0,58	84	**5,61**	0,76	28	**4,75**	1,6	348	**5,29**	1,07	665	**5,34**	1,16

bil prisoten:																		

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 44 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetih na študijskih programih 2. stopnje.

Preglednica 44: Dejanska obremenitev pri predmetu na študijskih programih 2. stopnje

Študijski program	B2EF			B2MTR			B2PZM			B2POL			B2M			Skupaj		
Vprašanje	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta .	93	5	1,41	70	4,79	1,12	74	5,11	1,35	14	6	0	309	5,15	1,06	560	5,09	1,18

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Preglednica 45 prikazuje povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev na doktorskem programu 3. stopnje.

Preglednica 45: Ocena pedagoškega dela izvajalcev na doktorskem programu 3. stopnje

Študijski program	B3M		
Vprašanje	N	μ	σ
1. Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin.	40	**5,78**	0,57
2. Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	36	**5,78**	0,71
3. Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	32	**5,56**	1,12
4. Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	33	**5,67**	0,77
5. Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre…), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine.	32	**5,09**	1,57
6. Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	39	**5,79**	0,46
7. Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	38	**5,71**	0,86
8. Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov.	42	**5,83**	0,53
9. Pri izvajalcu ocenite dostopnost.	43	**5,58**	1,04
10. Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	40	**5,68**	0,85

Preglednica 46 prikazuje ocene predmetov na doktorskem študiju.

Preglednica 46: Ocena predmetov na doktorskem študiju

	B3M		
Vprašanje	N	μ	σ
1. Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	24	**5,83**	0,37
2. Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	20	**5,7**	0,56
3. Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval.	22	**2,45**	2,02
5. Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	18	**5,17**	1,57
6. Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten:	19	**5,95**	0,22

Lestvica:
- 1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora (1., 2. in 5. vprašanje),
- 1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora (3. vprašanje),
- 1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora (6. vprašanje).

Preglednica 48 prikazuje oceno dejanske obremenitve pri predmetu na doktorskem študiju

Preglednica 47: Dejanska obremenitev pri predmetu na doktorskem študiju

Vprašanje	B3M		
	N	μ	σ
Predviden obseg ur pri predmetu zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta.	19	**5,32**	1,26

Lestvica: 1 - Sploh ne; 2 - Malo; 3 - Nekoliko; 4 - Precej; 5 - V veliki meri; 6 - V celoti; N - brez odgovora

Priloga 2: Anketni vprašalnik